



از جناب علامہ ڈاکٹر ایم۔ ایچ۔ ڈرانی

Jesus Christ the Son of God

By

Allama Dr. M. H. Durrani

پیش لفظ

اہلِ اسلام کے نزدیک ربنا المسیح نہ صرف ابنِ مریم ہیں بلکہ روح اللہ اور کلمتہ اللہ بھی ہیں۔ اس لئے وہ بڑے فخر سے یہ کہتے ہیں کہ اُن کے دلوں میں مسیح کلمتہ اللہ کی عزت و احترام ہرگز ہرگز مسیحیوں سے کم نہیں۔ بایں ہمہ وہ ربنا المسیح کی ابنیت کے قطعی قائل نہیں بلکہ اُن کے نزدیک یہ کفر ہے۔

اس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ اُن کے نزدیک "اللہ لاشریک ہے"۔ سورہ اخلاص میں مرقوم ہے کہ اللہ بے نیاز ہے نہ اس سے کوئی پیدا ہوا اور نہ وہ کسی سے پیدا ہوا اور نہ کوئی اُس کے برابر کا ہے "دوسری وجہ یہ ہے کہ خدا کی کوئی جو رو نہیں" (سورہ انعام ۱۰۱، سورہ جن ۱۰۲ آیت) اب اگر ربنا المسیح کو ابن اللہ مان لیا جائے تو یہ ماننا لازم آتا ہے کہ خدا اپنی ذات میں دوسرے کو بھی شریک کرتا ہے اور کہ وہ جو رو رکھتا ہے۔ اور یہ دو امور ایسے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک نہ صرف کفر ہے بلکہ محال ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بھی مسیح کلمتہ اللہ کی ابنیت کا یہ جسمانی تصور نہ صرف کفر ہے بلکہ محال ہے لیکن چونکہ قادر مطلق خدا خود سیدنا مسیح کی شکل میں ظاہر ہو کر انسانی سطح پر رہا۔ قادر مطلق خدا کا یہ فعل تجسم ہرگز ہرگز شانِ خداوندی کے خلاف نہیں۔ اور نہ ہی اس میں مسیح کلمتہ اللہ کا کوئی جسمانی تصور پایا جاتا ہے۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم اہلِ اسلام کو سمجھائیں کہ جب ہم ربنا المسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں تو اس سے ہماری کیا مراد ہے۔

انجیل مقدس کے سطحی مطالعہ سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ قادر مطلق خدا، جو ہماری ساری کائنات کا خالق و مالک ہے وہ اپنی ذات میں محبت ہے، اور محبت کا تقاضا ہے کہ وہ ظاہر ہو، لہذا وہ اپنے ظہور کو ابن کہتا ہے۔ لہذا مسیح کلمتہ اللہ کی ابنیت جسمانی نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ آپ انسانی صورت میں ظاہر ہو کر انسانی سطح پر رہے بایں ہمہ ذات و ماہیت کے اعتبار سے جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ "میں اور باپ ایک ہیں" (یوحنا ۱۰: ۲۰)۔

جلالی نام

مختصر یہ کہ انجیل مقدس میں خصوصیت سے مسیح کلمتہ اللہ کو "ابن اللہ" کہا گیا ہے لیکن یہ خطاب بدیں وجہ ہمیشہ زیر بحث رہا کہ "جب خدا کی جو رو نہیں تو پھر مسیح عیسیٰ کیسے خدا کے بیٹے ہو سکتے ہیں؟

یہاں مناسب نہیں کہ ہم دلالت لفظی پر بحث کریں تاہم یہ کہنا غیر موزوں نہ ہوگا کہ لفظ بذاتِ خود کوئی حقیقت نہیں رکھتے، بلکہ وہ علامت ہیں جن کے ذریعے ہم کسی خاص تصور کا اظہار کرتے ہیں، مثلاً ضرورت سے زیادہ زمانہ ساز کو "ابن الوقت" کہا جاتا ہے۔ لیکن کیا ہم اس سے یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہوں گے کہ فلاں زمانہ ساز کسی "وقت" نام شخص کی صلب سے پیدا ہوا ہے؟ اس لئے کہ لفظ ابن الوقت ایک خاص مطلب اور ایک مخصوص تصور کے اظہار کے لئے وضع کیا گیا ہے جو اپنے معنوں میں نازیبا اور معیوب نہیں۔ کیونکہ جہاں کوئی لفظ معنی میں غیر امکان ہو، وہاں وہ مجاز ہوتا ہے۔ پس جس طرح ابن الوقت ایک خاص تصور اور مطلب ہے۔ اسی طرح ابن اللہ کے ایک خاص معنی ہیں جس کا مادی تصور کے ساتھ کوئی علاقہ نہیں، بلکہ ہم اس جلالی نام سے سیدنا مسیح کی الوہیت تسلیم کرتے ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ

الفاظ کے پیچوں میں الجھتے نہیں دانا
غواص کو مطلب ہے گہر سے کہ صدف سے

کوزہ میں دریا

چنانچہ کلمتہ اللہ نے فرمایا ہے کہ "میں اور باپ ایک ہیں"۔ اور میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے "اور کہ" میں خدا سے نکلا ہوں"۔ اس تعلق کو جس کے اظہار کرنے میں قرآن قاصر تھی۔ اُسے انجیل مقدس نے ابن اللہ کے لطیف استعارہ میں سمجھ کر گویا دریا کو کوزہ میں بند کر دیا۔ پس کلمتہ اللہ اُن معنوں میں خ دا

کے بیٹے نہیں، جن معنوں میں اولادِ آدم ہے بلکہ ان معنوں میں ابن اللہ کہلائے کہ آپ کا ظہور خدا تعالیٰ سے ہے۔ اس لئے آپ کو نئے عہد نامہ میں "خدا کا جلال کا پرتو اور اس کی ذات کا نقش" اور مثالی طور پر "اکلوتا بیٹا" کہا گیا ہے۔

خدا نور ہے

چنانچہ قرآن شریف میں خدا کے لئے آیا ہے کہ "یس کمثلہ شی" اس پر سورہ ورم میں خدا کو روشنی سے تشبیہ دی گئی ہے۔ "اللہ آسمان اور زمین کا نور ہے اور اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے کہ طاق ہو اور طاق میں ایک چراغ رکھا ہے اور چراغ ایک شیشے کی قندیل ہے اور قندیل اس قدر شفاف ہے کہ گویا موتی کی طرح چمکتا ہو ایک ستارہ ہے اور چراغ زیتون کے ایک مبارک درخت کے تیل سے روشن کیا جاتا ہے کہ جونہ پورب کے رُخ واقع ہے اور نہ پچھم کے رُخ۔ اس کا تیل اس قدر صاف ہے کہ اگر اس کو آگ نہ چھوئے تاہم معلوم ہوتا ہے کہ آپ سے آپ جل اٹھے گا غرض کہ نور پُر نور ہے اور اللہ نے اپنے نور کی طرف جسکو چاہتا ہے راہ دکھاتا ہے اور اللہ لوگوں کے لئے مثالیں بیان فرماتا ہے۔"

یہ ہے قرآن کی پوری عبارت۔ مگر آج تک کسی مسلمان نے اس سے یہ نہیں سمجھا کہ خدا واقعی ایک روشنی ہے جو قندیل کی طرح کسی طاق میں رکھی ہے اور روغن زیتون سے جل رہی ہے۔ مگر حیرت ہے کہ جب کبھی کسی مسیحی کی زبان سے "خدا کا بیٹا" سن لیتے ہیں تو ان کا ذہن ولدیت کی طرف دوڑ جاتا ہے۔ لیکن قرآن شریف نے جب اپنے واسطے لفظ "أم الکتاب" تجویز فرمایا (آل عمران ۵) اور مکہ کے شہر کو "أم القریٰ" کہا تو اس سے کوئی جنسی پھول مراد ہے؟ ہم کہتے ہیں قطعی نہیں۔ کیونکہ جب کسی انسانی محاورہ کا اطلاق خدا تعالیٰ پر کیا جاتا ہے تو تمثیلاً یا استعاراً ہوتا ہے۔ ہماری زبان میں ایسے الفاظ کا مفہوم جو ہمارے لئے ہوتا۔ وہی مفہوم ذاتِ باری کے لئے سمجھنا سخت نادانی ہے۔ اس لئے کہ مادی اور دینی خیال کا اطلاق آسمانی اور روحانی تعلقات پر عائد نہیں ہو سکتا۔ پس لازم ہے کہ مسیح ابن اللہ کے الہی تصور کے لئے "عالم بالا کی چیزوں کے خیال میں مگن رہو نہ کہ زمینی۔"

أُمہات المومنین

مثال کے طور پر ہم مسلمانوں کو یاد دلاتے ہیں کہ قرآن شریف میں آنحضرت کی ازدواج مطہرات کو أُمہات المومنین کہا گیا ہے (سورہ افراب غ) لیکن کیا ہم اس وجہ سے انہیں مسلمانوں کی مائیں سمجھ لیں کہ

وہ نبی کی بیویوں کے بطن سے پیدا ہوئے ہں؟ حالانکہ خود قرآن شریف نے اس خیال کی تردید بدین الفاظ کر دی ہے کہ مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنا" (سورہ مجادلہ) پھر نبی کی بیویاں کیونکر مسلمانوں کی مائیں ٹھہرائی گئیں؟ کیا یہ عقیدہ لاینحل نہیں؟ ہاں ضرور ہے بشرطیکہ اس کے نورانی پہلو کو نظر انداز نہ کیا جائے۔ کیا حضرت منصور نے "انا الحق" یا حضرت یزید بطامی نے "من خدایم من خدا اور حضرت محی الدین العربی نے "لا الہ الا انا" کہہ کر کسی مادی تعلق کا مظاہرہ کیا تھا؟

سمیع و بصیر

اس ضمن میں ہمیں ایک اور مثال کا ذکر کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں خدا کو "سمیع و بصیر" کہا گیا ہے لیکن ہم خدا کو انسان کی طرح صاحبِ جسم اس وجہ سے تسلیم کر لیں کہ ذاتِ خداوندی سے "سننے" اور "دیکھنے" کی صفات منسوب کی گئی ہیں۔ نہیں قطعاً نہیں۔ اس لئے کہ ہم خدا تعالیٰ کے قول و فعل سے ہوتی ہے اور جو الفاظ قرآن میں خدا سے منسوب کئے گئے ہیں، وہ مثالی ہیں۔ گو خدا تعالیٰ صاحبِ اعضا نہیں تا ہم اس میں اتنی قدرت ہے کہ وہ بغیر آنکھ کے دیکھ سکتا ہے اور بغیر کان کے سن سکتا ہے۔ اسی طرح خدا بغیر جو رو کے بیٹا رکھتا ہے جو "نہ جسم کی خواہش سے نہ خون سے پیدا ہوا بلکہ وہ "خدا سے نکلا ہے"۔

الہی عطیہ

کلام مقدس میں بطور پیش گوئی اس معرفت کا یوں بیان آیا ہے کہ ہم کو ایک بیٹا بخشا گیا اور سلطنت اس کے کاندھے پر ہوگی اور وہ اس نام سے کہلاتا ہے "عجیب، مشیر، خدائے قادر اور ابدیت کا باپ اور سلامتی کا شہزادہ" (یسعیاہ ۹: ۶)۔ یہاں لفظ "بخشا" آیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ "بیٹا" مخلوق نہیں بلکہ الہی عطیہ ہے۔ البتہ اس کی بشریت مخلوق تھی۔

اور ابن اللہ نے بشریت کے جامہ کو معجزانہ طور پر پہنا لہذا ابن اللہ کی بشریت ظرف کے طور پر ہے لیکن وہ اس کا مظروف ہے پس انسانیت ----- الوہیت کے لحاظ سے وہ "ابن اللہ" ہے۔ اسی وجہ سے آپ نے فرمایا "میں خدام میں سے نکلا اور آیا ہوں" (یوحنا ۸: ۴۳) پیشتر اس سے کہ ابراہام پیدا ہوا "میں ہوں" (یوحنا ۸: ۵۵)۔

اس نکتہ کو مقدس رسول یوں پیش کرتا ہے کہ "ابن اللہ" اگرچہ خدا کی صورت پر تھا۔ "لیکن انسانی شکل میں ظاہر ہو کر اپنے آپ کو پست کر دیا اور یہاں تک فرمانبرداریا کہ موت بلکہ صلیبی موت گوارا کی۔ گویا کہ

شہنشاہ ہو کر بے نواؤں کا یار و مددگار بنا۔ مالک ہوتے ہوئے خادم کی صورت اختیار کی تاکہ ہمیں مالا مال کرے۔ اگرچہ وہ ابن اللہ تھا مگر ابن مریم بن گیا تاکہ ہمیں بھی خدا کے فرزند بننے کا استحقاق بخشے۔ پس کلمتہ اللہ انسان ہونے کی وجہ سے ابن اللہ نہیں بلکہ ابن اللہ ہونے کی وجہ سے انسان اور آسمان کی بادشاہی کا سلطان ہے۔

بیٹے سے مراد

لہذا کلام مقدس میں لفظ "باپ" اور بیٹے کا استعمال بطور شرع ہے۔ باپ سے مراد کسی کا شوہر نہیں اور نہ ہی بیٹے سے مراد جو رو کے بطن سے پیدا ہونے والا ہے۔ بلکہ یہ الفاظ درحقیقت خدا تعالیٰ اور مسیح کلمتہ اللہ کا باہمی تعلق ظاہر کرتے ہیں۔ اب اگر ان الفاظ کے معنی وہی لئے جائیں جس مقصد کے لئے یہ وضع کئے گئے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ خدا دائرہ الفاظ کی مقید بہ الفاظ ہے۔ جو قطعاً درست نہیں۔ ورنہ خدا تعالیٰ کو سمیع و بصیر کہنے سے اس کے کان اور آنکھ اور "وجہ اللہ" سے اُس کے دانت، زبان چہرہ اور "ید اللہ" کہنے سے ہتھیلی اور انگلیاں وغیرہ کا وجود لازم آئے گا۔ لیکن جیسے کہ اُس کے منہ، ہاتھ، کان، آنکھ وغیرہ سے ہمارے جیسے اعضا مراد نہیں بلکہ اُن کا مفہوم وہی ہے جو اس کی الوہیت کی شان کے نمایاں ہے۔

یہاں یہ جتلا دینا ضروری ہے کہ بلاشبہ خدا تعالیٰ کا نہ تو کوئی شریک ہے اور نہ ہی کوئی مثل ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ بیان الہی کے ضمن میں کوئی مثال تک پیش نہیں کر سکتا۔ خدا کے لئے مثل معن ہے لیکن مثال جائز ہے۔ چنانچہ ہم سطور بالا میں قرآن شریف کے حوالے سے یہ بیان کر چکے ہیں کہ خدا کو "نور" کہا گیا ہے اور "نور کو" طاق چراغ سے تشبیہ دی گئی ہے اور اسی طرح خدا کو حاکم، مالک اور بادشاہ کہا جاتا ہے حالانکہ انہیں القاب سے انسان کو بھی ملقب کیا جاتا ہے لیکن اگر مجازی طور پر بھی ان الفاظ کا استعمال شرعاً جائز ہوتا تو خدا تعالیٰ ایسی اصطلاح سے اپنے کلام کو مبرا رکھتا۔ جس سے ایسے الفاظ کے استعمال کا جواز نہ لیا جاسکتا۔

ان مثالوں کو آپ کے سامنے پیش کرنے سے صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ خدائے قادر مطلق چونکہ روح ہے۔ یعنی انسان کی طرح صاحب جسم نہیں اور نہ ہی انسان کے سے خیالات، خواہشات اور جذبات رکھتا ہے۔ اس لئے کلمتہ اللہ کی ابنیت جسمانی نہیں ہو سکتی۔ لہذا یہ مرقوم ہے کہ "جو جسم سے

پیدا ہوا جسم ہے اور جو روح سے پیدا ہوا ہے روح ہے" (یوحنا ۳: ۶)۔ چونکہ کلمتہ اللہ خدا سے نکلے ہیں اس لئے وہ بحثیت ذات، خدا سے خدا ہے اور بحثیت انسان کامل انسان ہے۔

ازلی بیٹا

کلام مقدس میں کہیں ایسا اشارہ نہیں پایا جاتا کہ سیدنا مسیح کلمتہ اللہ خدا کا جسمانی بیٹا اور نہ یہ کہ جب خدا نہ تھا۔ جس طرح خدا باپ، کا شروع نہیں، اسی طرح "ابن اللہ" کا شروع نہیں۔ اگرچہ ہمارے جسمانی رشتہ میں ایک زمانہ پایا جاتا ہے۔ یعنی قدامت میں پہلے باپ ہے اور بعد میں بیٹا۔ نیز مرتبہ میں باپ اعلیٰ متصور کیا جاتا ہے اور بیٹا ادنیٰ، لیکن کلمتہ اللہ کی ابنیت اور اولادِ آدم کی ابنیت میں یہی ایک فرق ہے کہ وہ یعنی کلمہ ازلی قائم بالذات اللہ اور کہ دنیا کی پیدائش کا وسیلہ ہے "ابتدا میں کلمہ تھا اور کلمہ خدا کے ساتھ کلمہ خدا تھا" (یوحنا ۱: ۱) اور کہ "ساری چیزیں اُس کے وسیلہ سے پیدا ہوئیں اور جو کچھ پیدا ہوا اُن میں سے کوئی چیز بھی اُس کے بغیر پیدا نہیں ہوئی" (یوحنا ۱: ۳)۔ غرضیکہ ازلی خدا کا کلمہ زماں ہے اور جو شے محیط زماں ہو اُس پر تقدم و تاخر کا اطلاق عائد نہیں ہو سکتا۔ لیکن باپ اور بیٹا ہم ذات اور ہم جوہر ہیں اس لئے باپ اور بیٹے کی ماہیت و قدامت میں غیریت کا عقلاً محال ہے۔ لہذا لفظ باپ اور بیٹے میں مغائرت لفظی ہے نہ کہ ماہیت کے۔

پدرنور و پسر نور ایست مشہور

ازیں جافہم کن نور علی نور

مزید برآں

واضح رہے کہ ازروئے قرآن شریف "سیدنا عیسیٰ مسیح ابن اللہ" (مرقس ۱: ۱) کی ابنیت کے تصور کے لئے جسمانی باپ کے وجود کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ جب جبرائیل نے مریم صدیقہ کے پاس آکر یہ خوشخبری سنائی کہ کلمتہ اللہ آپ کے بطن سے پیدا ہوں گے تو صدیقہ نے کہا کہ "اے میرے رب، میرے لڑکا کیونکر ہوگا"۔ حالانکہ مجھے کسی بشر نے نہیں چھوا۔ فرمایا یہ کام مجھ پر آسان ہے۔ اس طرح اللہ جو چاہے پیدا کر سکتا ہے۔ وہ جب کام کو ٹھہراتا ہے تو صرف اتنا کہہ دیتا ہے کہ "ہو جا سو ہو جاتا ہے" (مریم ۲۷) آل عمران ۵) یہاں قرآن شریف نے نہایت واضح طور پر بتلایا ہے کہ سیدنا مسیح کلمتہ اللہ کی ولادت کے لئے باپ کا وجود لازم نہیں ہے اور انجیلی عقیدہ تو یہ مانتا ہی نہیں کہ جسمانی معنوں میں کسی کا باپ ہے۔

اس سلسلہ میں کہ "باپ"، "بیٹا" اور "ماں" کے تصور ظاہر کرنے کے لئے جسمانی تعلق لازم ہے یا نہیں۔
ذیل کے اقتباس سے ملاحظہ فرمائیے۔

چنانچہ قرآن شریف کہتا ہے "اللہ نے تمہاری بیویوں کو جن کو تم ماں کہہ بیٹھے ہو، تمہاری سچی ماں نہیں بنایا۔ اور نہ تمہارے لے پالک بیٹوں کو تمہارا حقیقی بیٹا ٹھہرایا ہے۔ یہ تو تمہارے اپنے منہ کی باتیں ہیں، اور اللہ سچ فرماتا ہے۔۔۔۔۔ نبی کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں (سورہ احزاب ع)۔ ان آیات کی رو سے اسلام میں (صلبی) بیٹے کی بیوی حرام ہے (۲) لیکن لے پالک کی بیوی حرام نہیں۔ (۳) بلکہ لے پالک تو کسی کا وارث نہیں۔ (۴) نبی کی بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں۔"

اسی طرح سے قرآن میں حضرت رسول عربی کے چچا کو جس کا اصلی نام عبدالعزیٰ تھا۔ ابو لہب یعنی شعلے کا باپ کہا گیا ہے۔ کیا شعلہ کی کوئی بیوی یا بیٹا ہوتا ہے؟۔"

"قرآن میں آٹھ مقامات میں راستہ کے مسافر کیلئے لفظ "ابن السبیل" یعنی سڑک کا بیٹا وارد ہوا ہے (بقرہ ۷۲)۔ اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ کیا کوئی مسافر لفظی معنوں میں سڑک کا بیٹا ہو سکتا ہے؟ اور کیا سڑک کی کوئی جو رو بھی ہوتی ہے؟۔"

"اسی طرح قرآن نے اپنے واسطے "أم الكتاب" تجویز کیا ہے۔ (آل عمران ۵۔ انعام ۹۲) اور کہ مکہ کے شہر کو "ام القریٰ" کہا ہے۔ اب ناظرین ہی انصاف فرمائیں کہ کیا یہاں بھی کوئی جنسی پہلو مراد ہو سکتا ہے؟۔"

"دنیا بھر کے مسلمان حضرت رسول عربی کے مشہور صحابی ابو ہریرہ کے نام سے بخوبی واقف ہیں، کیونکہ اُن سے اتنی حدیثیں مروی ہیں کہ کسی دوسرے شخص نے اس کثرت سے روایات بیان نہیں کیں۔ چونکہ آپ بلی سے محبت رکھتے تھے۔ آپ کا نام ابو ہریرہ پڑ گیا اور ایسا مشہور ہو گیا کہ عوام الناس آپ کا اصلی نام بھی نہیں جانتے۔ کیا آپ بلی کے حقیقی باپ کسی طرح سے بھی ہو سکتے تھے؟ اور کیا بلی کی ماں آپ کی بیوی ہو سکتی تھی؟۔"

سچ تو یہ ہے کہ اربابِ دانش ایسی مضحکہ خیز دلائل سے اپنی روزانہ زندگی میں قائل نہیں ہو سکتے۔ ہر فرقہ کے بزرگ روزانہ بات چیت میں بیسوں کو پیار کی رو سے بیٹا کہتے ہیں اور اس لفظ سے اُن کی مراد ہرگز یہ نہیں ہوتی کہ وہ سب کے سب اُن کے صلبی بیٹے اور شرعاً اُن کی جائیداد کے وارث ہیں۔ پھر معلوم نہیں کہ

معارض انجیل جلیل کی تعلیم پر اعتراض کرتے وقت معمولی عقل کو بھی استعمال نہیں کرتے (ابوت کا الہی مفہوم تصنیف پادری برکت اللہ صفحہ ۱۹، ۲۰)۔

خصوصی امتیاز

مختصر یہ کہ جو انبیت کا رشتہ کلمتہ اللہ کی ذات سے تعلق رکھتا ہے، وہ بے مثل ہے جو کسی مخلوق کو نصیب نہیں ہو سکتا۔ کو مجازی حیثیت سے بندگانِ خدا کو بھی "اطفال اللہ" کہا گیا ہے۔ لیکن ان کی یا تو محض مخلوق ہونے کی وجہ سے یا کلمتہ اللہ کے وسیلے سے روحانی پیدائش حاصل کرنیکے سبب سے "اطفال اللہ" کہا گیا ہے۔ لیکن چونکہ مجاز کسی حقیقت سے متعلق ہوتی ہے۔ اس لئے کلمتہ اللہ جو اس اعجاز کی حقیقت اور سبب ہے۔ اس لئے وہی "حقیقی بیٹا" ہے۔

انجیل مقدس سے یہ امر بصراحت واضح ہے کہ جب کبھی کلمتہ اللہ نے اپنے صحابیوں سے خدا کے "باپ" ہونے کا ذکر کیا تو عموماً پیرایہ میں کیا جس سے یہ عیاں ہو جائے کہ خدا تعالیٰ ان کا باپ اسی معنوں میں نہیں جس مفہوم میں آپ کا ہے۔ الغرض کلام مقدس میں کلمتہ اللہ کے سوا کسی انسان کے متعلق یہ مذکور نہیں کہ وہ خدا سے نکلا، یا یہ کہ پیدائش عالم کا سبب ہے۔ اور نہ کسی انسان کو "عین اکلوتا بیٹا" کہا گیا ہے۔ لفظ اکلوتا اس امر پر دلالت صریح ہے کہ اس معنی میں کوئی اور خدا کا بیٹا نہیں۔ کیونکہ وہ "اکلوتا بیٹا" ہے۔

پس سیدنا مسیح کلمتہ اللہ کی انبیت ایک لاثانی حقیقت رکھتی ہے۔ اول۔ تقدس کے لحاظ سے۔ دوم۔ لاثانی اختیار کے اعتبار سے۔ سوم۔ اعجازی ظہور کی بنا پر۔ چہارم۔ آپ خود متصف بصفات ذاتِ باری تعالیٰ ہیں۔ چنانچہ انجیل شریف کے مطالعہ سے یہ امر بدیہی ہے کہ کلمتہ اللہ نے اپنے لئے "ابن" کا خطاب ایسے طور پر استعمال نہیں فرمایا کہ جس سے یہ شبہ پیدا ہو سکے کہ یہ رشتہ خدا کے ساتھ محض جسمانی یا محض روحانی تعلقات کو ظاہر کرتا ہے۔ جو دوسرے انسان بھی حاصل کر سکتے ہیں بلکہ اس رشتہ میں باپ اور بیٹے کی ازلی و ذاتی ماہیت ظاہر ہوتی ہے۔

انجیل مقدس میں یہ امتیازیوں ہے کہ سیدنا مسیح چونکہ خداوند تعالیٰ سے ازلی و ذاتی اتحاد رکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ "کلمہ خدا" ہیں۔ (یوحنا ۱: ۱)۔ کائنات کی پیدائش کا وسیلہ ہیں۔ (یوحنا ۱: ۳)۔ اور اکلوتا بیٹا ہیں (یوحنا ۲: ۱۶)۔ اس حیثیت سے آپ حقیقی خدا ہیں۔ اور کلام مجسم ہونے کی حیثیت میں

آپ چونکہ انسانیت کے ساتھ حادث اور اختیاری اتحاد رکھتے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ حقیقی انسان ہیں لہذا سیدنا مسیح کو جیسے ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔ ویسے ہی ابن آدم یا ابن مریم کہہ سکتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے انسان روح اور جسم دو جداگانہ ماہیتوں کے باوجود ذی روح اور ذی جسم ہے۔ اسی مثال کے مطابق سیدنا مسیح بھی محض انسان ہونے کے بجائے صاحب الوہیت اور صاحب انسانیت ہیں۔ مگر یہ اتحاد بطور ترکیب و تحلیل نہیں بلکہ بطور ظاہر و مظہر قرار دیا گیا ہے۔ ان میں سے آپ الوہیت ازلی وابدی ہے اور آپ کی انسانیت محدود اور حادث ہے پس نتیجہ صاف ہے کہ سیدنا مسیح کی حیثیت اول ابن اللہ کی ہے اور حیثیت دوم ابن آدم کی ہے۔

ثالث اقدس

چنانچہ کلام مقدس سے یہ معرفت حاصل ہوتی ہے کہ ذات الوہیم میں اب، ابن اور روح میں اقنوم ہیں (متی ۲۸: ۲۹)۔ اور ان اقنوم کا امتیاز، ذات الوہیم ہی میں بطور راز کے ہے۔ ذات خداوندی میں ان اقنوم کا اجماع، خارجی نہیں اور نہ ہی کسی بیرونی تفریق کو اس میں راہ ہے۔ بلکہ یہ ازل سے ذات خداوندی میں ہیں۔ جیسے سورج میں ذاتی اور اندرونی طور سے روشنی، گرمی پائی جاتی ہے۔ ویسے ہی ذات الوہیم میں تین اقنوم ہیں۔ اقنوم اول میں باپ ہے کہ اقنوم ثانی یعنی کلمہ اس سے صادر اور ظاہر ہوا ہے (یوحنا ۱: ۱۸)۔ جو "پہلوٹا ہے"، اکلوتا بیٹا" (یوحنا ۱: ۵)۔ کہلاتا ہے۔ اور اقنوم ثالث باپ اور بیٹے کا روح --- رومیوں ۸: ۹)۔ اور جس طرح کلام مقدس میں باپ کو خدا اور خداوند کہا گیا ہے اسی طرح کلمہ یا بیٹا کو (یوحنا ۱: ۱، رومیوں ۱: ۵ اور عبرانیوں ۱: ۸) اور روح القدس کو --- ۲ کرنتھیوں ۳: ۱۷ تا ۱۸)۔ خدا اور خداوند کہا گیا ہے" (بخیاں از اثبات التثلیث فی التوحید)۔

خدا کا یہ تصور محض تصور ہی نہیں بلکہ ایسا تصور ہے جو ایک صریح حقیقت کا بیان کرتا ہے۔ اور یہ انکشاف خدا کی ذات کا ہے۔ جس میں اقنوم ثلاثہ کا کامل اتحاد ہے۔ وہ ایسے حاکم مطلق کی طرح نہیں ہے جسے اپنے اکیلا پن ہی میں اپنی شوکت نظر ہو۔ خدا محبت ہے اور محبت کا خاصہ ہے کہ وہ رفاقت رکھتے۔ اس لئے اُس وحدت میں تثلیث کی معموری پائی جاتی ہے۔ اور یہی محبت اس امر کی محرک تھی کہ وہ انسان کو جسے اُس نے اپنی صورت پر خلق کیا اپنی رفاقت میں رکھے اور اسی باعث کلمہ مجسم ہوا تاکہ انسان اپنے خالق کو

جانے، اُسے پہچانے اور اس کی رفاقت میں رہنے کے قابل ہو، واضح رہے کہ الہی محبت کے اس فعل کا محرک صرف کلمہ ہی اکیلا نہ تھا بلکہ اس میں ثالثِ مقدس کے تینوں اقنوم شامل تھے۔

خدا نے برحق

انجیل مقدس سے یہ ثابت ہے کہ سیدنا مسیح کے صحابی آپ کو انسانی صورت خدا نے برحق مانتے تھے۔ اسی وجہ سے وہ آپ کی پرستش کرتے تھے (لوقا ۲۳: ۵۲، متی ۲۸: ۱۷)۔ حالانکہ وہ خدا نے واحد کے ماننے والوں میں سے تھے لیکن چونکہ انہوں نے سیدنا مسیح ابن خدا کی رفاقت میں رہ کر یہ تجربہ کیا کہ آپ خدا تعالیٰ سے لاثانی اور بے عدیل تعلق رکھتے ہیں (مرقس ۱: ۱۱، ۹: ۱۷)۔ اور آپ ان معنوں میں خدا کے بیٹے نہیں جس مفہوم میں دیگر انسان خدا کے بیٹے کہلاتے ہیں۔ (متی ۱: ۲۷)۔ اور اسی وجہ سے آسمانی باپ نے سب چیزیں اُس کے ہاتھ میں دے دی ہیں " (یوحنا ۳: ۳۵)۔ اور کہ " جس طرح باپ مردوں کو اٹھاتا اور زندہ کرتا ہے " (یوحنا ۵: ۲۱) حتیٰ کہ آپ کی زندگی کا مقصد وہی ہے جو باپ کا ہے (یوحنا ۵: ۱۷) اس لئے آپ کی زندگی کا ہر واقعہ، اور آپ کا ہر معجزہ آسمانی باپ کی محبت کا کامل مظہر ہے (یوحنا ۱: ۲۲-۳۹)۔ ان وجوہات پر انہوں نے مانا کہ " سیدنا مسیح ابن خدا ہی " الفا اور اومیگا، اول اور آخر، ابتدا اور انتہا ہے (مکاشفہ ۱: ۱۸-۲۲: ۲۳)۔

پس ذاتِ الوہیم میں تین اقانیم کا انکشاف کسی فلسفی نظریہ پر مبنی نہیں بلکہ سیدنا مسیح کے اقوال و مبارک زندگی سے ظاہر و ثابت ہے کہ ذاتِ الوہیم محبت کے تین اقانیم پر مبنی ہے۔ جس کا ظہور ہم پر باپ بیٹے اور روح القدس کے رُوپ میں ہوا ہے۔ اور یہ الفاظ اس لئے استعمال کئے گئے ہیں کہ کوئی اور ایسا لفظ ہماری لغت میں نہیں جس سے ہم ایسے مانوس ہوں اور جو باپ اور بیٹے کے شخصی تعلق اور محبت کو کا محققہ ظاہر کر سکے۔

لیکن اس کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں کہ ہم تین خداؤں کو مانتے ہیں بلکہ یہ کہ واحد خدا کی ذات میں وحدت اور کثرت دونوں کو مانتے ہیں۔ یعنی اس کی واحد ذات میں ایک باپ ہے جو بھیجنے والا ہے اور ایک بیٹا ہے جو اس واحد ذات کو ظاہر کرنے کے لئے بھیجا گیا ہے اور ایک روح القدس ہے جو اس سے صادر ہے۔ لہذا وہی خدا جس کی خبر ہم نے نبیوں کی معرفت، عہد قدیم میں سنی تھی۔ عہد جدید میں باپ اور بیٹے اور روح القدس کے رُوپ میں نظر آتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر ہم کسی پہاڑ کو دُور سے دیکھیں تو اُس کی سطح ہمیں بڑی دلکش اور ہموار نظر آتی ہے۔ لیکن جو ہم اُس کے قریب جائیں گے تو وہ سطح جو دُور سے ہموار

اور دلکش نظر آتی ہے تھی۔ اونچی نیچی ٹوٹی پھوٹی اور پیچ در پیچ بل کھاتی ہوئی نظر آئے گی۔ اسی طرح جس قدر ہم خدا کے قریب ہوتے ہیں اسی قدر خداوند تعالیٰ کی واحد ذات میں جو امتیاز ہیں وہ ہم کو اور زیادہ واضح نظر آتے ہیں۔

چنانچہ جب ذاتِ باری مسیح کے وسیلے ہماری سطح پر آگیا تو شاگردوں پر یہ راز کھلا کہ سیدنا مسیح انسانیت کے پردے میں آسمانی باپ کا اکلوتا بیٹا ہے اور وہ اس لئے ہماری سطح پر آیا ہے کہ ہم پر ذاتِ الہی ظاہر کرے اور یوں انہیں ذاتِ الہی میں کثرت کا تجربہ ہوا۔ کیونکہ اول وہ بیٹے کی رفاقت میں رہتے تھے اور دوم روح القدس سے ان کو یہ معرفت حاصل ہوئی۔ اسی باعث یوحنا رسول کہتا ہے کہ

اس زندگی کے کلام کی بابت جو ابتدا سے تھا اور جسے ہم نے سنا اور اپنی آنکھوں سے دیکھا بلکہ غور سے دیکھا اور اپنے ہاتھوں سے چھوا۔ یہ زندگی ظاہر ہوئی اور ہم نے اسے دیکھا اور اس کی شہادت دیتے ہیں اور اسی ہمیشہ کی زندگی کی تمہیں خبر دیتے ہیں جو پروردگار کے ساتھ تھی اور ہم پر ظاہر ہوئی۔ جو کچھ ہم نے دیکھا اور سنا ہے تمہیں بھی اس کی خبر دیتے ہیں تاکہ تم بھی ہمارے شریک ہو اور ہماری شراکت پروردگار کے ساتھ اور اس کے ابن سیدنا عیسیٰ مسیح کے ساتھ ہے۔ اور یہ باتیں ہم اس لئے لکھتے ہیں کہ ہماری خوشی پوری ہو جائے۔ (۱۔ یوحنا ۱: ۱ تا ۴)۔

ہمارا دعویٰ صرف یہ ہے کہ کلمتہ اللہ کے لئے لفظ "ابن اللہ" کا استعمال نہایت ہی زیبا ہے۔ اول اس لئے کہ وہی اکیلا خدا کا ظاہر کرنے والا ہے۔ ورنہ اندیکھی ذات کا عرفان بغیر کسی مظہر کے کیونکر ممکن ہے" اکلوتا بیٹا جو باپ کی گود میں ہے اسی نے ظاہر کیا" (یوحنا ۱: ۱۸)۔ ثانیاً اس لئے کہ اندیکھی ہستی کونہ کوئی جان سکتا ہے اور نہ ہی بتلا سکتا ہے کہ خدا کیسا ہے؟ جس نے مجھے دیکھا اُس نے باپ کو دیکھا" (یوحنا ۳: ۱)۔ پس وہ لوگ جو لفظ "ابن اللہ" کے استعمال پر اعتراض کرتے ہیں، چاہیے کہ وہ پہلے یہ ثابت کریں کہ جس تصور کے اظہار کے لئے یہ لفظ "کتاب اللہ میں استعمال ہوا ہے وہ زیبا و معیوب ہے؟

عقدہ لایخل:

الغرض لفظ "ابن اللہ" سے ہماری مراد یہ قطعاً نہیں کہ کلمتہ اللہ خدا کا جسمانی بیٹا ہے، البتہ قرآن شریف کلمتہ اللہ کو معنی میں آدمی اپنے بیٹے کو "جان پدر" کہتا ہے، لہذا ہم اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں

قرآن شریف کی صرف دو آیتیں نقل کر دیتے ہیں۔ اور امید کرتے کہ اس بحث میں ہمارے اور اہل اسلام کے درمیان بہت کچھ فیصلہ ہو جائیگا۔

پہلی آیت یہ ہے کہ **إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ** یعنی تحقیق مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کا رسول ہے اور اللہ کا کلمہ ہے جو ڈال دیا مریم کی طرف اور اللہ کی روح ہے " (نساء آیت ۱۷۱)۔ دوسری بھی ملاحظہ فرمائیے **وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُّوحِنَا**۔ یعنی مریم عمران کی بیٹی جس نے محافظت کی اپنی شرمگاہ کی۔ پس پھونکا ہم نے بیچ اُس کے روح اپنی کو (سورہ التحریم آیت ۱۲)۔

پہلی آیت میں یہ فرمایا گیا ہے کہ خدا نے " اپنا کلمہ مریم میں ڈالا " اور دوسری آیت میں یہ فرمایا گیا ہے کہ " خدا نے اپنا روح مریم میں پھونکا "۔ اب " ڈالنا " اور " پھونکنا "۔ خدا کے نزدیک ایک ہی بات ہے۔ لہذا ہر دو آیات میں خدا " فاعل " ہے۔ ڈالا اور پھونکا " فعل "۔ مریم " ظرف " اور کلمہ و روح مظلوف۔ پس اگر اہل اسلام کو کوئی امر مانع نہ ہو تو وہ ہمیں کشادہ دلی سے بتائیں کہ اس سے بڑھ کر میاں بیوی میں گہرا تعلق اور کیا ہوتا ہے؟

مزید براں

یہ عقدہ اور بھی لایخ ل بن جاتا ہے جبکہ اہل اسلام کے بعض فرقے خدا کی جسمیت کے قائل ہیں۔ چنانچہ علامہ شہرستانی لکھتے ہیں کہ **ومثل مفروکمش واحد ہجمی وغیرہم من اہل السنۃ قالوا معبودہم صورتہ ذات اعضا الیاس۔۔۔۔۔ الخ** یعنی مضر و کمش واحد ہجمی وغیرہ اہل سنت سے تھے جو اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ صورت رکھتا ہے۔ اُس کے اعضا بھی ہیں اور جزو بھی خواہ وہ روحانی ہوں یا جسمانی۔ وہ انتقال بھی کر سکتا ہے وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلائے، وہ بلندی پر چڑھ سکتا ہے اور نیچے بھی اتر سکتا ہے۔ اس کے بعد علامہ مذکور لکھتے ہیں کہ قرآن یا حدیث میں اس قسم کے لفظ وارد ہوئے ہیں وہ سب کے لفظی معنی مراد لیتے ہیں۔ کتاب ملل)۔

مضر اور کمش کوئی معمولی شخص نہیں تھے بلکہ امام بخاری اور امام مسلم کے اساتذہ تھے۔ وہ مذہبی " میزاں الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ کمش ثقہ ہیں، صالح ہیں اور ہر روز شب میں ایک ہزار سے زیادہ نماز پڑھا کرتے تھے۔ امام ذہبی خود جسمیتِ خدا کے قائل تھے۔ چنانچہ لکھا ہے " **ومکنہ غلب علیہ مذہب الاثبات**

ومنافره التاويل والغفته من التزيه حتى اشردالك في طبوه انعراف شديد من اهل التنزيه ومهم توبالى اهل الاثبات
يعنى ذهبي پر مذہب اثبات غالب ہے اور تاويل سے نفرت اور تنزیہ سے غفلت جس نے اُن کی طبعیت میں
ایسا اثر کیا کہ وہ اہل تنزیہ (جو اللہ کی جسمیت وغیرہ سے منزہ جانتے تھے) سے منحرف تھے اور اُن لوگوں کی
طرف زیادہ مائل تھے جو جسمیت کو خدا کے لئے ثابت کرتے ہیں" (ملاحظہ ہو ابوت الہمی کا مفہوم صفحہ ۶ تا
۹)۔

چنانچہ دورِ حاضرہ کے قادیانی مسیح جنابِ مرزا غلام احمد صاحب آنجہانی کے نقطہ نظر سے خدا
تعالیٰ رجولیت کی قوت کا اظہار بھی کرتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کے ایک مرید خاص قاضی یار محمد صاحب
بی۔ اے۔ او۔ ایل پلیڈر اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴۔ موسوم بہ اسلامی قربانی مطبوعہ ریاض ہند۔ پریس۔ امرتسر
میں لکھتے ہیں کہ:

"جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے ایک موقعہ پر اپنی حالت یہ فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپر اس
طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والے کے
واسطے اشارہ کافی ہے۔ (استغفر اللہ) توضیح المرام صفحہ ۲۷)۔

سوال

لیکن امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ وہ پیدا کیا گیا اللہ کے کلمہ سے اور اُس کے حکم سے بغیر کسی
وسیلہ یا نطفہ سے" (جلد سوم صفحہ ۵۰۲)۔ اور بیضاوی میں ہے کہ کلمہ القہا یعنی اسمیں (مریم) واصل کیا
گیا۔ اور اس میں ڈالا گیا۔ نہ کسی وسیلہ سے جس کے ذریعے تخم قرار پکرتا ہے اور نہ اس مادہ سے" (جلد اول
صفحہ ۲۱۹)۔

اب یہ امر تصدیق کا محتاج نہیں کہ جو چیز آدمی ڈالتا ہے اُسے "نطفہ" کہتے ہیں اور جو خدا نے ڈالا اس کا
نام "کلمہ" اور "روح" ہے۔ یہ صرف نام کا فرق ہے۔ نتیجہ ایک ہی ہے یعنی بچہ پیدا ہوا۔ امام بیضاوی کا یہ
فرمانا کہ نہ "کسی وسیلہ سے جس کے ذریعے تخم قرار پکرتا ہے اور نہ مادہ سے" لیکن بندہ نواز! تخم موجود ہے
یعنی "کلمہ" اور "روح" مادہ بھی موجود ہے۔ یعنی "مریم"۔ لہذا تخم نے پکڑا اور لڑکا پیدا ہوا۔ اب کون سے ذریعہ
اور وسیلہ کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ اور اگر نہ کوئی ذریعہ ہے نہ وسیلہ نہ تخم اور نہ مادہ تو پھر بچہ کیسے پیدا
ہو؟ کیا یہ عقدہ لایخل نہیں؟

انجیل مقدس ہمیں بتاتی ہے کہ کلمتہ اللہ اقنوم ثانی ہونے کی وجہ سے ابن اللہ ہے۔ کیونکہ وہ خدا کو ظاہر کرنے والا ہے اور مجسم ہونے کے لحاظ سے ابن مریم سے۔ مگر قرآن شریف کلمتہ اللہ کو اسی معنی میں روح اللہ مانتا ہے جس معنی میں آدمی اپنے بیٹے کو جان پدر کہتا ہے۔ کیونکہ بقول قرآن خداتعالیٰ وہ سب وسائل اختیار کرتا ہے جو آدمی اپنی اولاد کے لئے کرتا ہے تاہم مسلمان یہ قبول کرنا نہیں چاہتے کہ مقدسہ مریم اس معنی میں خدا کی "صاحبہ" ہیں، جس معنی میں آدمی اپنی اہلیہ کہتا ہے۔ تعجب ہے کہ ایک جوشیلا مسلمان کس شوخی اور بے باکی سے ہم سے یہ سوال کرتا ہے کہ خدا کی جو رو نہیں، اس کے بیٹا کہاں سے ہوا اور نہیں جانتا کہ قرآن اس کو کیا جواب دیتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ خدا کی جو رو کیوں نہیں۔ اس کا سبب یہ بتایا گیا ہے کہ وانه تعالیٰ جلد ربنا ماتخذ صاحبہ ولا ولد یعنی بہت بلند پروردگار ہمارے کی۔ نہیں پکڑی اُس نے بیوی اور نہ اولاد" (جن کو گویا کہ ذاتی فخر، بلند، مرتبہ، عزت و وقار جو رو کا مانع ہے ورنہ وہ جو رو رکھتا اور صاحبہ اولاد ہوتا۔

قولِ بشر

آیت مذکورہ سے ظاہر ہے کہ بیان کرنے والا غیر خدا ہے جو خدا کو واحد مذکر سمجھتا ہے۔ اور عام دستور کے مطابق حکم لگاتا ہے کہ بغیر جو رو کا بیٹا ہونا محال ہے۔ یعنی خدا کا بے اولاد رہنا صرف جو رو کی عدم موجودگی ہے، ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ خدا اولاد سے محروم رہتا۔ حالانکہ خدا کی نسبت ایسا گمان کرنا ایک ادنیٰ خیال ہے کیونکہ جہاں امکان شے نہیں وہاں امکان شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ کوئی نہیں کہتا کہ خدا نہیں دیکھتا کیونکہ اُس کے آنکھ نہیں اور نہیں سنتا کہ اُس کے کان نہیں، آنکھ کان وغیرہ رفع محتاجی کے آلات ہیں اور حیوانی زندگی کے لازمہ جزیبیں لیکن اللہ تعالیٰ مستغنی بالذات ہے جو بغیر آنکھ کے دیکھتا اور بغیر کان کے سنتا ہے اور بغیر جو رو کے بیٹا بھی رکھتا ہے۔ پس یہ محال پیش کرنا کہ خدا کی جو رو نہیں تو بیٹا کیسے پیدا ہوا؟ شبہ پیدا کرتا ہے اگر خدا کی جو رو ہوتی تو وہ ضرور صاحبِ اولاد ہوتا۔ حالانکہ خدا کی ذات میں جو رو کا امکان نہیں۔ وہ جو چاہتا ہے کر سکتا ہے صرف اتنا ہی کہہ دینا خدا تعالیٰ کے لئے کافی ہے کہ ہو جا اور وہ ہو جاتا ہے (پیدائش: ۱: ۳)۔

ان وجوہات کی بنا پر اہل عرب نے قرآن کو قولِ بشر کہہ دیا بل قولہ اصفیات امہ یرمل افترہ ہد شاعر" یعنی وہ کہتے ہیں کہ قرآن پریشان خوابوں کا مجموعہ ہے بلکہ اُس نے جھوٹ باندا ہے بلکہ وہ شاعر

ہے (سورہ انبیاء) اس پر آنحضرت نے بڑے درد سے شکایت کی وقال الرسول رب ان قومی انخلذ واھدی القرآن مہجورا یعنی کہا رسول نے اے میرے رب میری قوم نے ٹھہرایا اس قرآن کو جھک جھک (فرقان ع ۳)۔

فوق البشر

لیکن اگر قرآن شریف نے بلا واسطہ پیدائش کے سبب کلمتہ اللہ کو ابن مریم کہا ہے تو یہ نرالا محاورہ دلالت کرتا ہے کہ آپ فوق البشر ہیں اور بنی آدم کے سلسلہ سے نہیں حالانکہ انسا کی پیدائش کے سلسلہ میں حضرت پہلی کڑی ہیں لیکن کلمتہ اللہ بذات خود ایک سلسلہ ہیں (یوحنا ۱: ۳)۔ لیکن چونکہ آپ انسانی شکل میں ظاہر ہوئے اس سبب سے آپ کو "ابن مریم" کہا گیا۔ ورنہ آپ کی ابنیت (الوہیت) غیر مخلوق ہے۔ جیسا کہ یسعیاہ نبی کے صحیفے سے آشکارا ہے کہ ہمارے لئے ایک لڑکا تولد ہوا اور ہم کو ایک بیٹا بخشا گیا اور سلطنت اُس کے کاندھے پر ہوگی، اور وہ اس نام سے کہلاتا ہے عجیب مشیر خدا نے قادر ابدیت کا باپ، سلامتی کا شہزادہ (۶: ۹)۔

آیت شریفہ میں یہ فرمایا گیا ہے کہ "لڑکا تولد ہوا" یعنی موعود کی بشریت البتہ مخلوق ہے لیکن اُس کی ابنیت غیر مخلوق ہے۔ کیونکہ بیٹے کے متعلق "تولد ہوا" نہیں کہا گیا بلکہ "بخشا گیا" ہے۔ کیونکہ وہ ازل سے تھا لیکن جو لڑکا تولد ہوا ہے، اس کی پیدائش کا سبب کوئی انسان نہیں (لوقا ۱: ۳۸)۔ اور یہ مولود مقدس "حکمت اور قد و قامت میں" یعنی انسان بن کر انسان کی طرح بڑھا اور خدا اور انسان کی مقبولیت میں ترقی کرتا گیا" (لوقا ۳: ۵۲)۔ حالانکہ اُس کا نام "خدا نے قادر" ہے۔ (یسعیاہ ۶: ۹)۔ وہی اکلوتا بیٹا اور خدا کی ہم ذات ہے۔ (متی ۱۶: ۱۶، یوحنا ۱۱: ۳، ۱۶: ۳، ۱۸: ۱) خدا کے برابر ہے (یوحنا ۸: ۱۸، ۱۹، ۲۳، ۳۰: ۱، ۱۳: ۱) اور حقیقی خدا ہے، یوحنا ۱: ۱، ۲۰: ۲۸، ۱۲: ۱، لوقا ۱: ۱۶، ۱۷)۔

اختیاری ولادت

یہ امر مسلمہ کہ ہر شخص کی پیدائش میں باپ کا تصور لازم ہے۔ لیکن کلمتہ اللہ کی ولادت میں جسمانی باپ کا وجود لازم نہیں (آل عمران ع ۳۔ متی ۱: ۱۸ تا ۲۵۔ لوقا ۱: ۲۶ تا ۳۵)۔ بلکہ مسیحی مصطلحات کے مطابق سیدنا مسیح اپنی پیدائش کے مختار ہیں، یعنی اُن کو اختیار تھا کہ آپ بشری جامہ پہنتے یا نہ پہنتے۔ چنانچہ مرقوم ہے کہ اُس نے اگرچہ خدا کی صورت اختیار کی اور انسانوں کے مشابہ ہو گیا اور انسانی شکل میں

ظاہر ہو کر اپنے آپ کو پست کر دیا اور یہاں تک فرمانبردار رہا کہ موت بلکہ صلیبی موت گوارا کی۔ "فلیپوں ۲: ۶ تا ۸)۔ یعنی کلمتہ اللہ کو اختیار تھا کہ آپ اپنی مرضی سے ایک حالت سے دوسری حالت میں آئیں یا نہ آئیں۔ لیکن چونکہ آپ نے بشریت کا جامہ پہنا۔ اس سبب سے آپ، انسان فانی نسل سے بھی تعلق رکھتے ہیں۔ گویا کہ خدا کی حکمت کا دوہرا تعلق کلمتہ اللہ کی ذاتِ اقدس سے وابستہ ہے۔ یعنی ازلی حیثیت، ابن اللہ، اور انصافی حیثیت "ابن مریم" اور ابن مریم کا نرالہ محاورہ کلمتہ اللہ کی "الوہیت اور انسانیت کا حامل ہے یعنی اتحادی حیثیت کو ظاہر کرتا ہے۔

الحاصل خدا نے آدم کو خلق کیا اور انسانی نسل کا سبب ٹھہرایا۔ لیکن "ابن اللہ" جیسا کہ یسعیاہ نبی نے کہا ہے کہ "بخشا گیا" ہے۔ اور لفظ "بخشا" اس امر پر دلالت صریح ہے کہ "ابن اللہ" غیر مولود ہے۔ اور کہ ذات باطن کی حیثیت ظاہر ہے (یوحنا ۱: ۱۸)۔ پس کلمتہ اللہ بلا واسطہ پیدائش کے سبب جیسے "ابن اللہ" ہیں (لوقا ۱: ۳۶) ویسے "ابن مریم" بھی ہیں۔ ایک پہلو سے ابن اللہ "دراصل خدا باپ کے ساتھ ایک ہی ماہیت رکھتے ہیں اور دوسرے پہلو سے کلمتہ اللہ کیونکہ آپ مجسم ہوئے (یوحنا ۱: ۱۴)۔ یہ الفاظ دیگر کلمتہ اللہ کی دو حیثیتیں ہیں۔ حیثیت الوہیت"۔ اور حیثیت دوم۔ بشریت۔ اب اس بشری حیثیت کی خواہ ابن مریم کہئے یا ابن اللہ ایک ہی ہے وہ ہر حالت میں غیر مولود اور واجب بالذات ہے" (یوحنا ۱: ۱)۔

ابن آدم:

انجیل مقدس کا سطحی مطالعہ یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ کلمتہ اللہ اس لئے "ابن آدم" کا خطاب اپنے لئے تجویز فرمایا جس سے یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ آپ نے کیوں "انسانی شکل" میں ظاہر ہو کر صلیبی موت گوارا کی "واضح رہے کہ کلمتہ اللہ کی صلیبی موت خدا کا ازلی لائحہ عمل تھا جو کسی بیرونی دباؤ کی وجہ سے واقعہ نہ ہوا تھا۔ بلکہ انسان کی بے بسی اور روحانی کشمکش دیکھ کر کلمتہ اللہ کے اندر تحریک پیدا ہوئی کہ آپ صلیبی موت کا مزہ چکھیں۔ جیسا کہ کسی چیختے چلانے بچے کی طرف ہماری توجہ مبذول ہو جاتی ہے اور ہم اُس کی مدد کے لئے طبعاً قرار ہو جاتے ہیں۔ ہماری اس غیر ارادی ہمدردی سے کہیں زیادہ درجہ ابن اللہ نے نوع انسان کی نجات کی ضرورت کو محسوس کیا اور ہماری نجات کے لئے شرم اور پچھتاوا صلیب پر ظاہر کیا۔ آپ کے دل پر ہمارے گناہوں کا بوجھ تھا۔ اس کا اندازہ ہم آپ کی اس حالت سے کر سکتے ہیں۔ جب آپ یروشلیم کو دیکھ کر روئے۔ لہذا ابن اللہ کی موت میں کوئی ایسی بات نہ تھی۔ جس کے لئے آپ پہلے

تیار نہ ہوں۔ چنانچہ آپ نے قصداً ان حالات کو اپنایا جن کا نتیجہ موت تھا۔ کیونکہ آپ جانتے تھے کہ آپ کی موت ہی کے ذریعے خدا اور انسان میں ملاپ ہو سکتا ہے اس لئے آپ نے وقت مقرر پر ایک وفادار ضامن کی طرح اپنا قول پورا کیا اور ہمارے گناہوں کے فدیہ میں کوہ کلوری پر اپنی مبارک جان دے دی۔ حالانکہ اس کا علم تو بنا ئے عالم سے پیشتر سے تھا مگر ظہور آخر زمانہ میں تمہاری خاطر ہوا" (۱ پطرس ۱: ۲۰)۔

چنانچہ کلمتہ اللہ اس خطاب سے اول اپنے تجسم کا اظہار فرماتے ہیں اور ثانیاً اپنے لئے ابن آدم کا خطاب ایک تحفیفی معنوں میں استعمال کرتے ہیں، یا یوں کہیں کہ رینا المسیح نے ایک عام لفظ سے اپنی جسمانی زندگی، صلیبی موت، فتیاب قیامت اور ظفریاب آمدِ ثانی کا اظہار فرما کر اسے ایک اعلیٰ ترین خطاب بنا دیا۔ اگرچہ آپ کا رتبہ اس قدر بلند و بالا ہے کہ کوئی خطاب کما حقہ آپ کی ارفع ہستی کو ظاہر نہیں کر سکتا، تاہم ان خطابات سے جو انجیل اور قرآن میں مرقوم ہیں، کلمتہ اللہ کی الا انتہائت کا اندازہ لگا سکتے ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ ماعر فناک حق معرفتک تیری شان کے لائق ہم تجھے پہچان نہ سکے۔

منقولِ شرع

یہاں تک ہم نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح کلمتہ اللہ ان معنوں میں ابن اللہ ہے جو خدا کی شان کے شایاں ہے۔ بیوی کے ذریعہ پیدا ہونے والے کو ہم "ابن اللہ" نہیں کہتے۔ ہم حق تعالیٰ کے قول و فعل سے وہی اُمید نہیں رکھتے جو انسان کے قول و فعل سے ہوتی ہے۔ جیسے خدا کے سمع و بصر کو جسمانی کان اور آنکھ نہیں۔ سمجھتے بلکہ بغیر آنکھوں اور کانوں کے تصور کرتے ہیں۔ ویسے ہی خدا کی الوہیت بغیر زن و شوہی تعلقات کے مانتے ہیں۔ پس کلمتہ اللہ کا ابن اللہ ہونا اس معنی میں نہیں جس مفہوم میں ہم اپنے صُلبی بیٹے کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ بلکہ ہم اس خطاب سے کلمتہ اللہ کے اس ازلی و ذاتی تعلق کو جو آپ ذاتِ الہی سے ہے اس لئے ذاتِ الہی سے رکھتے ہیں، ظاہر کرنے کے لئے مثالی طور پر استعمال کرتے ہیں۔ چونکہ کلمتہ اللہ کا ظہور ذاتِ الہی سے ہے۔ اس لئے ذاتِ الہی کی حیثیت باطن کو "باپ" (ہو اللہ باطن) اور حیثیت ظاہر ہو "ابن اللہ" (ہو اللہ ظاہر) کہتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ، ابن اللہ کا لفظ منقولِ شرع ہے اور سچ تو یہ ہے۔ کہ

عَدِيمِ اسْتِ عِيشِ جُودِ خَدَاوْنِدِ كَرِيمِ