

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُصَدِّقُ اور مہیمن



علامہ جے این بھٹی

Authenticity of the Bible

According to the Koran

Allama J. N. Bhatti

www.noor-ul-huda.com

September 30, 2007

Urdu

مصداقاً لما بین یدیہ من الکتاب ومہیمناً علیہ (سورہ بقرہ آیت ۵۱)۔

ترجمہ اپنے سے قبل کی کتب مقدس کی تصدیق کرتی اور ان کی محافظ ہے۔

مندرجہ بالا قرآنی آیت سے جو سورہ البقرہ میں مندرج ہے ایک متلاشی کے دل کو بظاہر تو تسلی اور اطمینان ہوتا ہے مگر جب قرآن مجید کا مقابلہ کتب مقدسہ (توریت، زبور و انجیل) سے کیا جاتا ہے جن کے لئے اسی آیت میں کہا گیا ہے "وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ" تو بہت مایوسی ہوتی ہے اس لئے کہ ایک آسمانی کتاب دوسری آسمانی کتابوں کی جن کا ماخذ اور منبع ایک ہی ہے اور جو الہام الہی سے ہیں نہ صرف تردید کرتی ہے بلکہ مخالفت پر بھی آمادہ نظر آتی ہے۔ حالانکہ اسلام اور مسیحیت ایسے مذاہب ہیں جن کو اہل کتاب کے نام سے پکارا گیا ہے۔ جس سے یہ مراد ہے کہ یہ ایک دوسرے کے دوست اور خیر خواہ ہوں گے مگر تواریخ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ طلوع اسلام سے موجودہ زمانے تک یہ دونوں برسپیکار اور ایک دوسرے سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ اس بعد کی وجہ تنگ نظری اور کٹرین ہے جو ایک دوسرے کے نزدیک آنے سے روکتا ہے۔

تفہیم القرآن کا مصنف اس مندرجہ بالا آیت کی تفسیر کرتے ہوئے یوں فرماتا ہے "قرآن اور کتب سابقہ میں جو تھوڑا بہت فرق معلوم ہوتا ہے وہ بھی غیر متعصبانہ غور و تامل کے بعد آسانی ہو سکتا ہے" اور یہ ممکن بھی ہے بشرطیکہ مندرجہ بالا اعتراضات کا تسلی بخش جواب معترضین کو مل جائے اور وہ اعتراض یہ ہیں:

اول: آنحضرت کی رسالت اور اسکی ضرورت

دوم: قرآن کریم کا من جانب اللہ ہونا

ان دو مسائل کے حل کرنے کے لئے دونوں مذاہب کے علماء دین کوشاں ہیں۔ تو بھی اسلام مسیحیت کے نقطہ نگاہ سے اور مسیحیت مسلم خیالات کے مطابق تسلی بخش نتیجے تک نہیں پہنچ سکے اس کا یہ سبب ہے کہ مسیحی طبقہ اپنی الہامی کتب مقدسہ پر ایمان رکھتا ہے۔ اور اس کی ساری پیشین گوئیوں پر جو پوری ہو چکی اور ہونے والی ہیں یقین کرتا ہے۔ اگر کوئی بات من جانب اللہ ہو اور اس کا تذکرہ ان کی کتب مقدسہ کرتی ہوں تو وہ ضرور اس کا نہ صرف یقین کرے گا بلکہ اس کے سامنے سر تسلیم خم بھی کر دے گا۔ اسلام نے ان کتب سماوی میں سے کوئی ایسی پیشین گوئی بیان نہیں کی جو صاف اور صریح ان دونوں مسائل کا حل پیش کرتی ہوں لہذا یہ کشمکش بعد کی صورت اختیار کرتی جا رہی ہے۔

ہم نے ہما کے گذشتہ شمارے میں "توحید اور کلام مقدس" عنوان کا ایک مضمون شائع کیا جس پر بحث کے دوران میں یہ عرض کیا تھا کہ اگر مسلم علماء توریت اور انجیل سے لفظ "محمد" نکال کر مسیحیت کے روبرو رکھ دیں تو یہ جھگڑا ابدیت کے لئے طے ہو جائے گا۔ اور یہ دونوں بڑے مذاہب ایک دوسرے کے ساتھ مل جائیں گے۔ مگر تاحال یہ معاملہ طے نہیں ہوا۔

اس شمارے میں ہم قرآن کریم کی صداقت اور اختیار پر اظہار خیال کریں گے اور دیکھیں گے کہ تصدیق کرنے والا مہیمناً کہاں تک اپنے دعویٰ میں صادق اور اپنی نگہداشت میں کامل ہے۔ طوالت کے خوف سے ہم چند اقتباسات ہی پراکتفا کریں گے۔

اول: کیا توریت زبور اور انجیل من جانب اللہ ہیں۔

(الف) سورہ البقرہ رکوع ۱۲ آیت ۱۳۲۔ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِن رَّبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ترجمہ: ایمان لائے ہم اللہ پر اور جو کچھ اتاری گئی ہم پر اور جو کچھ اتاری گئی ابراہیم اسحاق اور یعقوب پر اور اسکی اولاد سے اور جو کچھ اتاری گئی موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اور جو کچھ دی گئی پیغمبروں کو ان کے رب سے نہیں فرق کرتے درمیان کسی کے اور ہم اس کے مطیع ہیں (فحن مسلمون)۔

(ب) قرآن توریت اور انجیل کی تصدیق کرنے والا ہے اس لئے خود بھی سچا ہے۔ (سورہ یونس ۲۸۳ آیت۔ یعنی قرآن کی صداقت کا انحصار توریت اور انجیل پر ہے اگر وہ کسی درجہ تک بقول معترض محرف ہیں تو قرآن کی صداقت پر حرف آتا ہے۔

"اور نہیں ہے یہ قرآن بنالیا جائے سوائے اللہ کے ولیکن سچا کرنے والا ہے اس چیز کا اس کے آگے ہے اور تفصیل کرنے والا ہے اس کتاب کی جس میں شبہ نہیں ہے رب العالمین سے سورہ بقرہ رکوع ۱۱، سورہ یوسف آخری آیت۔

(ج) قرآن اہل کتاب کیلئے توریت اور انجیل پر عمل کرنا واجب ٹھہراتا ہے لیکن وہ دونوں خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہیں المائدہ رکوع ۷ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ۔

ان مقامات سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن ان کتب سماوی سے اپنا نزدیکی رشتہ بناتا ہے اور آنحضرت ایک مسیحی کی طرح توریت اور انجیل کے حامی نظر آتے ہیں۔ کیا اچھا ہوتا اگر یہ

فرما دیا ہے کتاب والوں نے اپنا دین بدل ڈالا اور وہ اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں (ممکن ہے کسی یہودی کو طومار کی نقل کرتے دیکھا ہو) اور کہتے ہیں کہ اللہ کے پاس سے اتری ہے۔

(توریت آنحضرت سے سینکڑوں سال پہلے نازل ہوئی تھی اور اس وقت لکھنے کا سوال لازم ہی نہیں آتا تھا) مطلب یہ تھا کہ دنیا کا تھوڑا سا مول کمالیں لیکن دیکھو اللہ نے تم کو علم دیا ہے (قرآن اور حدیث) اس میں اس کی ممانعت ہے کہ تم اصل کتاب سے ان کے دین کی باتیں پوچھو۔ صحیح بخاری کتاب الاعتصام صفحہ ۱۶، ۱۷)۔

کیا سچ دین بدل گیا

مصدقاً لما بین یدیہ اس امر کا شاہد ہے کہ نہ تو دین نصاریٰ اور نہ دین یہود میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی بلکہ یہ تبدیلی وہ بہید ہے کہ وحی قرآن نے اگرچہ اپنے کو توریت اور انجیل کا ایماندار مصدق بنایا تو بھی اپنی بنیاد و زمانہ جاہلیت کے عربوں کے دستوروں اور یہودیوں اور عیسائیوں کی غیر الہامی حدیثوں اور عیسائی بدعتیوں کے خیالوں پر قائم کی اور یہ ظاہر کیا کہ اہل کتاب نے اپنا دین بدل ڈالا۔ اور عربوں والا دین ابراہیم جاری کرنے کے لئے وحی کا سہارا لینا پڑا اور انہیں قصوں کہانیوں اور حدیثوں کو جو عربوں، یہودیوں اور عیسائیوں میں الہامی کتابوں کے علاوہ رائج تھیں سناتے رہے اور یوں استدلال فرماتے رہے کہ یہ قرآن اگلی کتابوں کا تصدیق کرنے والا اور چونکہ آپ ان تمام واقعات کے وقت حاضر نہ تھے لہذا آپ کو یہ سب وحی کے ذریعہ پہنچائی گئیں۔ سورہ یوسف کروع ۱۱ کے آخر میں یوں آیا ہے۔ "یہ خبریں غیب سے ہیں کہ وحی کرتے ہیں ہم تیری طرف اور تو اس کے نزدیک نہیں تھا۔" حالانکہ تمام واقعات اور بالخصوص یوسف کا احوال توریت اور یہودیوں کے طالمود میں مفصل موجود تھا کوئی غیب یا وحی کی بات نہ تھی۔

دریافت کرنے سے کیوں روکا گیا

یہ کتب مقدسہ یہود اور نصاریٰ کے پاس تھیں ان کا ان پر نہ صرف ایمان ہی تھا بلکہ وہ اس کے حافظ بھی تھے۔ دیکھو یسوع کی کتاب ۱: ۸۔ لہذا اگر مسلمان یہودیوں اور عیسائیوں سے کوئی بات پوچھتے اور وہ ان کو بتاتے کہ فلاں بات یوں ہے یوں نہیں اور قرآن کے مبدائی کا بہید معلوم کرتے جو اکثر عرب کے ناخواندہ لوگوں کو معلوم نہ تھا تو اندیشہ تھا کہ وہ قرآن کو ترک کر دیتے یہ علیحدگی اور ممانعت مصلحت آمیز تھی اور محض ضد پر مبنی تھی کیونکہ یہود اور نصاریٰ قرآن کو نہیں مانتے تھے پس اگر یہ ثابت ہو کہ:

(الف) قرآن کے مروجہ مضامین یہودیوں اور بدعتی عیسائیوں کے قصوں اور خیالوں کے اور زمانہ جاہلیت کے عربوں کے دستوروں کے زیادہ مشابہ ہیں اور توریت اور انجیل کے بہت کم جن کو خدا کی طرف سے سچا مانا گیا ہے تو کیا وحی کی مداخلت سچی مانی جاسکتی ہے۔
(ب) قرآن مروجہ کے مضامین بموجب دعویٰ قرآن توریت اور انجیل کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ تو انہیں ایک دوسرے کے مطابق ہونا چاہیے حالانکہ مطابق نہیں بلکہ برخلاف ہیں تو کیا اس سے قرآن کا اعتبار کم نہیں ہوتا۔

(ج) اگر سچ مچ تصدیق کی جاتی یعنی اگر قرآن کے مضامین تواریخی اور اخلاقی اگلی کتابوں کے مشابہ ہوتے تو اپنا ایک جدا دین جاری کرنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ اس صورت والے مضامین توریت اور انجیل کی موجودگی میں دنیا کے لئے کیا خاص فائدہ رکھتے جو توریت اور انجیل کو قائم رکھنے سے ہوتا (دیکھو انجیل و قرآن از پادری جی ایل ٹھا کر داس صفحہ ۶، ۷)۔

توریت اور انجیل کی صداقت جمع آوری اور من جانب اللہ ہونے کے متعلق مندرجہ ذیل مسلم علمائی کی رائے نہیں کہ ان کا مصداق لما بین یدیہ سورہ آل عمران آیت ۳ کے بارے میں کیا خیال ہے۔

۱۔ حقانی اپنی تفسیر جلد ثالث صفحہ ۹۳ میں یوں فرماتے ہیں۔

تصدیق کرنا کتب اللہ کا یہ بھی بڑی بھاری بات ہے قرآن میں اور کتب سابقہ توریت اور انجیل وزبور کے مضامین مذکورہ بالا میں سرموتفاوت نہیں اور جو امور جزئیات فرعیات میں کچھ فرق ہے تو بلحاظ ملک اور زمانہ ہے اس لئے کہ انبیائی ہر زمانہ میں لوگوں کے مناسب احکام میں کمی زیادتی کیا کرتے تھے۔۔۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اس سے پیشتر خدا نے توریت اور انجیل نازل کی۔

قبلہ حقانی صاحب کی تفسیر سے ہمارا اتفاق ضرور ہے پر ہم صرف یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ یہ "کمی یا زیادتی" کہاں تک کی گئی کیا یہ وقتی تقاضے اور حالت کے زیر اثر ہوئی یا محض لاعلمی کی وجہ سے۔ کیونکہ ایسے امور جن کی ضرورت نہیں رہتی دور کئے جاتے ہیں تاکہ ان کا اعادہ نہ ہو۔ جیسے سیدنا مسیح کی قربانی کے بعد جانوروں کی قربانیاں غیر ضروری سمجھ کر روک دی گئیں مگر قرآنی واقعات کی کمی یا زیادتی تو بالکل پہلے احکام کی تردید ہے جسے ہم بعد میں بیان کریں گے۔

۲۔ تفسیر رونی صفحہ ۲۳۷ مصدق المابین یدیہ۔ در حالانکہ سچا کرنے والی ہے یہ کتاب ان کتابوں کی کہ آگے اس کے ہیں یعنی توریت و انجیل وزبور سوان کے صحیفے۔ باقی رہا یہاں ایک خدشہ وہ ہے بین یدیہ سے پیش مکانی نکلتی ہے یا پیش زمانی مراد ہے۔ یہ کیونکر ہو جواب اس کا یہ ہے پیشی نزول میں بمقام مستلزم پیشی زمانی ہے یعنی انزل التوارہ والانجیل من قبل اور اتاری توریت اور انجیل پہلے تھے سے یا پہلے نزول قرآن سے۔

۳۔ تفہیم القرآن سورہ آل عمران ۳ آیت۔ عام طور پر لوگ تورات سے مراد بائبل کے پرانے عہد نامے کی ابتدائی پانچ کتابیں لیتے ہیں اور نئے عہد نامہ کی چار مشہور انجیلیں اس وجہ سے یہ الجھن پیش آیت ہے۔ کیا فی الواقع یہ کتابیں کلام الہی ہیں اور کیا فی الواقع قرآن ان سب باتوں کی تصدیق کرتا ہے جو ان میں درج ہیں۔ لیکن اصلی حقیقت یہ ہے کہ توریت بائبل کی پہلی پانچ کتابوں کا نام نہیں ہے بلکہ وہ جو ان کے اندر مندرج ہے اور اسی طرح انجیل نئے عہد نامہ

کے انجیل اربعہ کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ان اندر پائی جاتی ہے۔ دراصل توریت سے مراد وہ احکام ہیں جو حضرت موسیٰ کی بعثت سے لے کر ان کی وفات تک تقریباً چالیس سال کے دوران ان پر نزول ہوئے اور ان میں سے دس احکام تو وہ تھے جو اللہ تعالیٰ نے پتھر کی لوحوں پر کندہ کر کے انہیں دیئے تھے۔۔۔۔۔ قرآن بھی ان منتشر اجزا کو توریت کہتا ہے اور انہیں کی تصدیق کرتا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ان اجزا کو جمع کر کے جب قرآن سے ان کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو بجز اس کے کہ بعض بعض مقامات پر جزوی احکام میں اختلاف ہے اصولی تعلیمات میں دونوں کتابوں میں ایک ہے جس میں سرمو فرق پایا نہیں جاتا۔ آج بھی ایک ناظر صریح طور پر محسوس کر سکتا ہے کہ یہ دونوں چشمے ایک ہی منبع سے نکلے ہیں۔ بلکہ انجیل حضرت مسیح کے وہ ارشادات ہیں جو ان کے اندر درج ہیں ہمارے پاس ان کو پہچاننے اور مصنفین سیرت کے اپنے کلام سے ان کو ممیز کرنے کا اس کے سوا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ کہ جہاں سیرت کا مصنف کہتا ہے مسیح نے یہ فرمایا۔ یا لوگوں کو یہ تعلیم دی صرف وہی مقامات اصل انجیل کے اجزا ہیں اور قرآن انہیں اجزائی کے مجموعے کو انجیل کہتا ہے۔ اور انہیں کی وہ تصدیق کرتا ہے۔ آج کوئی شخص ان بکھرے ہوئے اجزا کو مرتب کر کے قرآن سے ان کا مقابلہ کر کے دیکھے تو وہ ان دونوں میں بہت ہی کم فرق پائے گا اور جو تھوڑا بہت فرق معلوم ہوگا وہ بھی غیر متعصبانہ غور و تامل کے بعد باسانی حل کیا جاسکے گا (صفحہ ۲۳۱ تا ۲۳۳) ہم تفہیم القرآن کے مصنف سے متفق نہیں کہ قرآن اور انجیل میں بہت تھوڑا فرق ہے۔

۳۔ مولوی محمد علی کے ترجمہ القرآن میں یہ مرقوم ہے۔

تورات اُس مجموعہ کا نام نہیں جسے بائبل کہا جاتا ہے۔ بلکہ توریت ان کتابوں کا نام ہے جو موسیٰ کو دی گئیں۔ بائبل یا پرانے عہد نامے سے مطلب ہے توریت، زبور صحائف، انبیائی اور انجیل توریت کے اصلی معنی نور کے ہیں۔ اس لئے الکتاب یعنی بائبل مقدس کو نور کہا گیا ہے۔ توریت اور انجیل میں چونکہ بہت سی ایسی پیشین گوئیاں ہیں جو آنحضرت میں پوری

ہوتی ہیں لہذا یہ لوگوں کے لئے راہنما ہے۔ مگر ہدایت کے لئے وہ کتاب ہے جو آنحضرت پر نازل ہوئی۔

مندرجہ بالا علمائے کے خیال سے مصداقاً لما بین یدیه کا مطلب بالکل عیاں ہو گیا۔ کہ توریت اور انجیل جس صورت میں آنحضرت کی بعثت سے قبل تھیں ویسے ہی ان کے ظہور کے وقت بھی موجود تھیں۔ اور آپ کے ظہور سے قبل سینکڑوں برس پہلے یہودیوں اور عیسائیوں میں الہامی مانی جاتی تھیں خدا نے انسان کو دینداری اور عرفان الہی میں قائم رکھنے کے لئے اپنے بندوں کی زبانی روایتوں کے آسرے پر نہیں چھوڑا بلکہ ان کو ایک فتر اپنے نبیوں کی معرفت دیا تاکہ وہ مستند مرجع رہے۔ چنانچہ موسیٰ جس کی معرفت توریت دی گئی تھی لکھتا ہے "خداوند نے موسیٰ سے کہا اب توجا اور میں تیری بات کے ساتھ ہوں اور جو کچھ تو کہے گا تجھ کو سکھاؤں گا خروج کی کتاب ۱۱: ۱ تا ۱۲" تب خداوند نے موسیٰ سے کہا اب توجا اور یادگاری کے لئے اسے کتاب میں لکھ لے "خروج ۱۷: ۱۳ اور نبیوں کی بابت لکھا ہے۔ "انہوں نے اپنے دلوں کو الماس کی مانند سخت کیا تاکہ شریعت کو اور اس کلام کو نہ سنیں جو رب الافواج نے گذشتہ نبیوں پر اپنی روح کی معرفت نازل فرمایا تھا (وغیرہ زکریا ۱۲: ۷)۔

سیدنا مسیح نے بھی توریت اور انجیل کی تصدیق کی۔

"ان کے پاس موسیٰ اور انبیائے تو ہیں ان کی سنیں (لوقا ۱۶: ۲۹)۔

خداوند کے رسولوں کا بھی یہی ایمان تھا کہ تم ان باتوں کو جو پاک نبیوں نے پیشتر کہیں اور خداوند اور منجی کے اس حکم کو یاد رکھو جو تمہارے رسولوں کی معرفت آیا تھا (۲ پطرس ۳: ۲)۔

پہلے یہ جان لو کہ کتاب مقدس کی کسی نبوت کی بات کی تاویل کسی کے ذاتی اختیار پر موقوف نہیں کیونکہ نبوت کی کوئی بات آدمی کی خواہش سے کبھی نہیں ہوئی بلکہ آدمی روح القدس کی تحریک کے سبب سے خدا کی طرف سے بولتے ہیں (۲ پطرس ۱: ۲۰ تا ۲۱)۔

سیدنا مسیح نے اپنی زندگی کی تواریخ بھی انسانی روایتوں کے بس میں نہ چھوڑی بلکہ چشم دید گواہوں نے روح القدس کی تاثیر سے اس کو قلمبند کیا وہ زندگی بذات خود الہی مکاشفہ تھی۔ یوحنا کی انجیل ۱۰:۱۳-۲۵، ۲۶ رسولوں کے اعمال ۱:۸۔ یہ انجیل سیدنا مسیح اور اس کے کلام اور کام کا نام ہے جیسے مرقس حواری نے فرمایا "خدا کے بیٹے یسوع المسیح کی انجیل کا شروع (مرقس ۱:۱)۔"

گلتیوں ۱:۸ میں پولوس انجیل کے متعلق یہ فرماتا ہے کہ "اگر ہم یا آسمان کا کوئی فرشتہ انجیل کے سوا جوہم نے تمہیں سنائی کوئی اور انجیل سناؤ تو ملعون ہو۔"

یہ وہی انجیل تھی جو آنحضرت سے قبل اور ان کے زمانے میں اور اب بھی رائج ہے۔ اور اس کو انہوں نے خدا کی طرف سے الہامی تسلیم کیا۔ اور یہ بھی مان لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ گو اس کے اندر جو لکھا تھا چونکہ آپ اس سے ناواقف تھے اس لئے ان کی یہ تصدیق بھی برائے نام تھی۔

آنحضرت کے زمانے کے بعد سے مسلم علمائے اس بات پر کہ قرآن بلحاظ وحی توریت اور انجیل پر فوقیت رکھتا ہے زور دیتے آئے ہیں مگر افسوس سے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ایک ناقد اپنی کھوج کے بعد اس برتری کو نہیں پاتا۔

قرآن شریف کی ازلیت اور اس کی برتری کی بناء

مسلمانوں کا خیال ہے کہ قرآن شریف ایسی کتاب نہیں جس کی ابتدا آنحضرت کی بعثت سے شروع ہوئی بلکہ یہ خدا کے ساتھ ازل سے چنانچہ ابوحنیفہ فرماتے ہیں۔ کلمات قرآن صحیفوں پر نقل ہونے سے پیشتر موجود تھے یعنی کائنات کی خلقت سے بھی پہلے ان کی ہستی تھی اس لئے امام اعظم اسے غیر مخلوق کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تمام قرآن بطور صفت الہی ازل سے موجود ہے اور جس طرح انسانی اعمال ازل سے لوح محفوظ پر لکھے ہوئے

ہیں۔ ویسے یہ بھی لکھا ہوا تھا پھر وہاں سے آسمانی لوگوں کے ذریعہ سے منتقل ہو کر آسمان کے سب سے نچلے طبقہ پر پہنچایا گیا۔ اور وہاں سے تھوڑا تھوڑا کر کے جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد کے پاس لائے یہی وحی ہے (یعنی ہر چیز مع الفاظ خدا کے پاس محمد کے پاس لائی جاتی تھی) آنحضرت کے اوقات وحی بہت عجیب و غریب تھی جو علامات کے ذریعہ مشاہدات میں آتے تھے ان سے پورا یقین ہو جاتا تھا کہ قرآن شریف میں کوئی غیر الہامی جز داخل ہونے میں نہیں پاتی تھی۔

صحیح بخاری کی ایک حدیث اس بات کی شاہد ہے۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ جب قرآن شریف کی پہلی سورت "العلق" آپ پر نازل ہوئی تو حارث بن ہشام نے آپ سے دریافت کیا کہ آپ پر وحی کیسے آتی ہے۔ آپ نے جواب دیا کبھی گھنٹی کی آواز کی طرح اور کبھی فرشتہ انسان کی صورت میں آکر مجھ سے بات چیت کرتا ہے اور جب آپ معراج پر لے جائے گئے تو خدا آپ سے ہم کلام ہوا بہر کیف آپ کے حواس بشری میں تبدیلی واقع ہوتی تو آپ یا تو بے ہوش ہو جاتے یا وجد میں آجاتے اس حالت میں وحی آپ اترتی تھی پھر ہوش میں آکر وہ آیت آپ لوگوں کو سنادیتے لوگ اسے سفید پتھروں یا کھجور کے پتوں پر لکھ لیتے یا حفظ کر لیتے اسلام میں وحی یا الہام کا سب سے اعلیٰ تصور یہی ہے۔ اس طرح کے اسلامی الہام کی وجہ سے مسلم علمائے کے سامنے یہ دقت پیش آئی کہ قرآن سے ان عارضی دقتی اور نجی واقعات کو حقیقی اور الہی واقعات سے علیحدہ کیا جاسکے تاکہ محدود کالا محدود کے ساتھ شریک ہونے سے بچائے کیونکہ ایسے واقعات سورہ احزاب - جنگوں کے معاوضے غنیمت کے مال کی تقسیم زید وزینب کا واقعہ اور دیگر واقعے وقتی تقاضے ہیں جو ضرورت کے بعد ختم ہو جاتے ہیں جو مخلوق اور محدود ہیں خدا کی ازلی اور زندہ صفات کے ساتھ ملائے نہ جائیں کیونکہ یہ شرک اور کفر ہوگا لہذا انہوں نے قرآن کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا (دیکھئے خیالات معتزلہ القرآن صفحہ ۷ مصنفہ سیل)

اول عارضی

دوم ازلی

اب ایسی تقسیم ایک دم جنسیت غیر مخلوقیت یا قدامت کو غائب کر دیتی ہے اس سے نہ تنزیل قائم رہتی ہے اور نہ وحی کی ضرورت۔ لہذا یہ ماننا پڑتا ہے کہ الہام افضل ہے نہ کہ تنزیل وحی کیونکہ

(۱-) تنزیل کا اصول معنی اور مطالب سے قطع نظر کر کے الفاظ کی طرف راغب کرتا ہے اور مقصد وسیلہ اور وسیلہ مقصد بن جاتا ہے۔

(۲-) ملہم شخص کی تمام منزلت اور قدر ضائع ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ایسے الہام میں نہ اس کی سمجھ اور نہ اس کی کسی اور طاقت کو حصہ ملتا ہے لہذا وہ شخص ملہم کسی گراموفون یا ٹیٹ ریکارڈ سے بہترین ہوتا جس سے الہمی مقاصد کا درست استعمال کیا جاسکے۔ لہذا روح محفوظ غیر مخلوق اور وحی کے مسلم خیال سے خدا اپنے مقاصد کو براہ راست بنی نوع انسان کے روبرو پیش نہیں کر سکتا اور نہ ملہم اپنی سمجھ اور عقل سے خدا کے ارادوں کی ترجمانی کر سکتا ہے۔ خدا کا شکر ہو کہ مسیحی ایسی وحی کا قائل نہیں۔

کتب مقدسہ اور مسیحیوں کا اعتقاد

توریت کتب مقدسہ کا وہ مجموعہ ہے جس کو یہودی ربیوں نے اس طرح تقسیم کیا۔

اول: شریعت یعنی موسیٰ کی پانچ کتابیں۔

دوم: صحائف انبیائی جن میں تواریخی کتابیں بھی شامل ہیں جن کو انبیائی نے لکھا۔

سوم: صحائف مقدسہ "کتبیم" جن میں مزامیر اور دوسری مقدس کتابیں، نظمیں یا

امثال شامل ہیں۔ ان تمام کتابوں پر نبیوں نے الہام محمول کیا اور جس قسم کا الہام انہوں نے

ان کتابوں کیلئے مانا وہ نہایت ہی اعلیٰ درجے کا تھا۔ فیلو صاحب جو ایک مسیحی عالم ہوئے ہیں

وہ ان کتابوں کو مخلوق کہتے ہیں مگر ان کے الہام کا منبع خدا ہے اور یہ الہام ملہم اشخاص تک پہنچایا گیا اور ان سے الہامی کتابوں کی شکل میں ظاہر ہوا اس کی انہوں نے تین قسمیں بتائی ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں۔

الہام کی وضاحت اور تشریح

(۱-) جب نبی خدا کے مترجم کی طرح بولتا ہے اس صورت میں خدا اور انسان میں کامل تطابق ہے۔

(۲-) اس صورت میں ملہم خدا سے اور خدا ملہم سے خطاب کرتا ہے۔

(۳-) جس صورت میں نبی شخصی طور پر خود کہتا ہے مگر جو کچھ کہتا ہے روح الہی کی ہدایت سے کہتا ہے۔

فیلو صاحب کے خیال کے مطابق خدا کے الفاظ (خیال) الہام کا وسیلہ ہیں۔ اسی طرح دوسرے ربیوں نے الہام کے ہر وسیلہ کو کہ جس کا ذکر توریت میں ہے۔ (فرشتہ، روح، آواز وغیرہ) سیمرہ یعنی کلمہ یہود کے نام سے نامزد کیا ہے یوں قدیم ربیوں کے بیان کے مطابق تمام صحیفے یکساں طور پر الہامی ہیں اور خدا تمام الہامی کتابوں کا منبع ہے اور سب اسی کا کلام ہے۔ مگر اس صورت میں الہام میں صفائی کے ساتھ فرق ماننا چاہیے۔ کیونکہ یہ عقل تسلیم نہیں کرتی کہ پاک صحیفے کا ہر لفظ یکساں طور پر الہامی ہے اس لئے کہ

(۱-) یہ انسانی تعلیم ہے۔ خدا نے صفائی کے ساتھ یہ نہیں سیکھایا کہ اس کی مکمل تابعداری کی جائے۔

(۲-) اس سے خدشہ یہ ہے کہ بجائے نفس تعلیم کے حرفوں کی پرستش ہونے لگتی

ہے۔

(۳-) اس سے الہی الہام ان حادثات کے تحت میں آجاتے ہیں جن کا نسخوں کے نقل کرنے کے دوران میں ہونے کا امکان ہے۔

نیز وہ الہام کے مطالب کی ترتیب کو اور واضح اور صاف کرتے ہیں۔

اول۔ وہ کتابیں جہاں خدا لوگوں سے خاص کر متکلم ہے۔

دوم۔ وہ مقامات جہاں انسان کا خدا سے خطاب ہے۔

سوم۔ وہ کتابیں جہاں ملہم انسانی صرف خدا اور اس کے لوگوں اور اسکی دنیا کی بابت

بناتے ہیں۔

خود کتاب مقدس اس طرح کے الہام کو لاثانی بناتی ہے جیسے اس نے موسیٰ اور ایلیاہ

سے کلام کرتے وقت بلند اور ہلکی دبی سی آواز کو استعمال کیا۔ علیٰ ہذا القیاس یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے

کہ خدا کا روح نہ صرف ان کتب مقدسہ کا مصنف ہے بلکہ ایڈیٹر بھی ہے۔

انجیل مقدس کا الہام

یہ اظہر ہے کہ انجیل جس الہام کا دعویٰ کرتی ہے وہ اس الہام سے جس کا دعویٰ قرآن

کرتا ہے بالکل مختلف ہے انجیل کی مذکورہ کتاب پہلی صدی کے مختلف زمانوں میں لکھی

گئی ہے سب سے آخری غالباً یوحنا کی تحریر ہے جو...ئی کے قریب یا سیدنا عیسیٰ مسیح کی

موت کے ستر برس بعد لکھی گئی (۱) مگر یہ مانا جا چکا ہے کہ مسیح اور محمد صاحب کے

درمیان چھ صدیوں کے دوران میں اس موجودہ انجیل کے سوا جو عہد جدید کہلاتی ہے کوئی

اور مسیحی کتاب الہامی مانی نہیں جاتی تھی۔

(۲-) کسی اور کتاب کی موجودگی کا جو الہامی انجیل مانی جاتی تھی یا کسی ایسی کتاب کا

جو ۲۳ئی کے بعد گم ہو گئی ہے ذرا بھی ثبوت بہم پہنچانے کا چلینج کسی نے بھی منظور نہیں کیا۔

(۳۔) تمیتھس ۳: ۱۶ ہر ایک صحفہ جو الہام سے ہے تعلیم اور الزام اور اصلاح اور استبازی میں تربیت کرنے کیلئے فائدہ مند بھی ہے۔

مکاشفہ ۲۲: ۱۸ میں ہر ایک آدمی کے گناہ جو اس کتاب کی نبوت کی باتیں سنتا ہے گواہی دیتا ہوں کہ اگر کوئی آدمی ان میں کچھ بڑھائے تو خدا کی اس کتاب میں لکھی ہوئی آیتیں اس پر نازل کرے گا۔ اور اگر کوئی اس نبوت کی کتاب کی باتوں میں سے کچھ نکال ڈالے تو خدا اس زندگی کے درخت اور مقدس شہر میں سے جن کا اس کتاب میں ذکر ہے اس کا حصہ نکال ڈالے گا۔

اول - لہذا مسیحی اس خیال کے بالکل حامی نہیں کہ انجیل ایک ایسی کتاب ہے جو مسیح سے قدیم ہے اور مسیح اور اس کے حواریوں پر نازل ہوئی ہے۔ کیونکہ یہ تعلیم نہ صرف غیر ضروری بلکہ فضول اور خطرناک ہے صرف خود نبیوں کو مختلف صورتوں اور طریقوں میں الہامی ہونا مان لینا کافی ہے۔ اور یوں نفس مطلب کا الہامی ہونا خود اس سے آپ ہی ظاہر ہو جاتا ہے۔

دوم۔ انسان پر الہمی مکاشفہ کو ایسا محدود سمجھنا کہ کتاب کے اندر جمع ہو سکے نہ صرف غیر ضروری بلکہ خدا کی شان کے لائق بھی نہیں ہے اور خدا اس بات کی نگہداشت بھی کرتا ہے کہ ادنیٰ اور غیر ضروری بات تحریر میں نہ آجائے۔

سوم۔ اس لئے انجیل کے حروف پر اس کے معنی کے علاوہ بہت زور دینا کہ اگر کوئی لفظ تلف ہو جائے تو مکاشفہ ادھورا ہو جاتا ہے ایک غیر ضروری اور فضول بات ہے۔

علاوہ ازیں انجیل مقدس کے لاتعداد نسخے ہیں جس سے اس کی صحت اور صداقت کا اندازہ ہوتا رہتا ہے لیکن قرآن کے سب نسخے بجز ابن سعود اور حضرت علی کے نسخوں کے حضرت عثمان نے جلوادئیے۔ صرف اپنا تیار شدہ نسخہ رائج کیا۔ اور مقابلہ کا سوال ہی مٹا ڈالا مسیحی جماعت کا سب سے بڑا الہام یا مکاشفہ خود سیدنا عیسیٰ مسیح ہے جو خدا کا

کلمہ اور اس کا کلام اور مظهر ہے دنیا اسی کے وسیلہ سے پیدا ہوئی - وہی ابتدا اور انتہا ہے (یوحنا کی انجیل ۱: ۱ تا ۳ آیت)۔

مندرجہ ذیل موازنہ سے ناظرین خود ہی اسی نتیجے تک پہنچ جائیں گے کہ قرآن اور انجیل و تورات میں کون سا کلام الہامی ہے اور کس میں رد و بدل ہوا ہے۔

حقانی صاحب کا کہنا ہے قرآن اور کتب سابقہ توریت اور انجیل وزبور کے مضامین مذکورہ بالا میں سرمو تفاوت نہیں۔ تفہیم القرآن کے مصنف کا یہ خیال ہے کہ توریت موسیٰ کی پانچ کتابیں ہیں اور انجیل سے مراد نئے عہد نامہ کی پہلی چار انجیل ہے۔ ان دو علمائی کے خیال سے ہم مندرجہ بالا اقتباسات پیش کریں گے جس سے مصداقاً لما بین یدیه ومہیمننا کا وہ مطلب جو قرآن کہتا ہے نہیں نکلتا۔

اب ذرا ان قرآنی تصدیق کے دعویٰ کے متعلق ملاحظہ کریں۔

سورہ المائدہ رکوع ۷ آیت ۵۱ وانزلنا الیک الکتب بالحق مصداقاً لما بین یدیه من الکتاب ومہیمننا علیہ۔ اور ہم نے کتاب برحق تمہاری طرف اتاری جو کہ کتابیں اس سے پہلے ہیں ان کی تصدیق کرتی اور ان کی محافظ ہے۔

سورہ یونس رکوع ۲ آیت ۳۷ وَلَکِن تَصَدِّقَ الَّذِی بَیْنَ یَدَیْهِ وَتَفْصِیْلَ الْکِتَابِ لَا رَیْبَ فِیْهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ بلکہ جو کتابیں اس سے پہلے ہیں یہ ان کی پروردگار عالم کی طرف سے تصدیق ہے تفصیل کتابوں کی یوں کی گئی ہے۔

سورہ یوسف رکوع ۱۲ آیت ۱۱۱۔ مَا کَانَ حَدِیْثًا یُفْتَرٰی وَلَکِن تَصَدِّقَ الَّذِی بَیْنَ یَدَیْهِ یہ قرآن کوئی بنائی ہوئی کتاب تو ہے نہیں بلکہ اس سے پہلے ہیں ان کی تصدیق کرتا ہے۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ قرآن کے نزول کی غرض یہ نہ تھی کہ سابقہ کتب مقدسہ کو منسوخ یا برطرف کرے اور نہ ان کے خلاف کچھ کہے بلکہ ان کی تصدیق اور حفاظت کرے۔

اب توریت کا سب سے پہلا واقعہ یہ ہے۔

اسلام اور مسیحیت پر روشن ہے کہ آدم نے اس درخت کا پھل کھانے سے جس کے لئے خدا نے اسے منع کیا تھا گناہ کیا وہ کون سا مقام تھا جہاں آدم اور اُسکی جو روحوا اس گناہ کے مرتکب ہوئے۔ توریت اس کے بارے میں یہ بیان کرتی ہے کہ (پیدائش ۲ باب ۸ سے ۱۷)۔ اور خدا نے عدن میں پورب کی طرف ایک باغ لگایا اور آدم کو جسے اُس نے بنایا تھا وہاں رکھا اور خداوند خدا نے ہر درخت کو جو دیکھنے میں خوشنما اور کھانے میں خوب تھا اور باغ کے بیچوں بیچ حیات کے درخت اور نیک و بد کی پہچان کے درخت کو زمین سے اگایا اور عدن سے ایک ندی باغ کو سیراب کرنے کو نکلی اور وہاں سے تقسیم ہو کر چار سرے نہروں کے بنے پہلی کا نام فیسون ہے جو حویلہ کی ساری زمین کو جہاں سونا ہوتا ہے گھیرے ہوئے ہے۔ اور اس زمین کا سونا چوکھا ہے اور وہاں موتی اور سنگ سلیمانی بھی ہیں۔ اور دوسری ندی کا نام جیحون ہے جو کوش کی ساری زمین کو گھیرے ہوئے ہے۔ اور تیسری ندی کا نام دجلہ ہے جو اسور کے مشرق کو جاتی ہے اور چوتھی ندی کا نام فرات ہے۔ اور خداوند خدا نے آدم کو حکم دیا اور کہا کہ تو باغ کے ہر درخت کا پھل بے روک ٹوک کھا سکتا ہے۔ لیکن نیک و بد کی پہچان کے درخت کا کبھی نہ کھانا کیونکہ جس روز تو نے اُسے کھایا تو مرا۔

پیدائش ۳ باب کی ۲ آیت۔ عورت نے جو دیکھا کہ وہ درخت کھانے کے لئے اچھا اور آنکھوں کو خوشنما معلوم ہوتا ہے اور عقل بخشنے کے لئے خوب ہے تو اُسے کے پھل میں سے لیا اور کھایا اور اپنے شوہر کو بھی دیا اور اُس نے کھایا۔

پیدائش ۳: ۲۲ اور خداوند خدا نے کہا دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم سے ایک کی مانند ہو گیا۔ اب کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اپنا ہاتھ بڑھائے اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لے اور کچھ کھائے اور ہمیشہ جیتا رہے اس لئے خداوند خدا نے اس کو باغ عدن سے باہر کر دیا کہ زمین کی جس میں سے وہ لیا گیا تھا کہیتی کرے۔

اول: باغ عدن جس میں خدا نے آدم کو رکھا تھا اسی زمین پر تھا۔ بڑے بڑے دریاؤں کے نام دیئے ہوئے ہیں۔ یعنی ہیدیکل جو ٹیگرس اور فرات بہت مشہور ہیں اور آج تک موجود ہیں اور زمین کوش آج تک مشہور ملک ہے اور اسوریا بہت صدیوں تک مشہور ملک رہا ان دریاؤں کے نام جو باغ عدن سے نکلے اور ان ملکوں کے نام صفائی سے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ باغ عدن زمین پر تھا اور اس میں درخت ممنوعہ کے پھل کو کھانے سے گناہ سرزد ہوا۔

دوم: وہ درخت جس سے آدم نے پھل کھایا وہ نیکی اور بدی کی پہچان کا درخت تھا (نہ کہ حیات کا درخت) کیونکہ جب آدم نے اس نیکی اور بدی کی پہچان کے درخت سے پھل کھالیا جس کے لئے اسے منع کیا گیا تھا تو خدا نے اسے باغ عدن سے نکال دیا تاہو نہ ہو وہ حیات کے درخت سے بھی کچھ کھا لے۔

یہ دونوں واقعات از روئے الہام موسیٰ پر نازل ہوئے جس نے توریت لکھی اور واقعہ منسوخ نہیں ہوتا۔ اب کیوں کر قرآن ان دونوں واقعات کی تصدیق کرتا ہے کہ وہ توریت میں سے تبدیل نہ ہو جائیں۔

سورہ بقرہ رکوع ۴ آیت ۳۳ تا ۳۶۔

جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے آگے جھکو تو شیطان کے سوا سب جھک پڑے اس نے نہ مانا اور شیخی میں آگیا اور نافرمان بن بیٹھا اور ہم نے کہا اے آدم تم اور تمہاری بی بی باغ میں بسو اور اسی میں جہاں کہیں تمہارا جی چاہے با فراغت کھاؤ پیو مگر اس درخت کے پاس مت بھٹکنا ورنہ تم اپنا نقصان کرو گے پس شیطان نے ان کو وہاں سے اکھاڑ دیا جس حالت میں تھے اس سے ان کو نکلوا دیا۔ اور ہم نے حکم دیا کہ تم اتر جاؤ تم ایک دشمن ایک اور زمین میں تمہارے لئے ہر وقت تک ٹھکانا اور ساز و سامان ہے۔

سورہ الاعراف ع ۲۔ ۳ آیت - ۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۳، ۲۶۔

اے آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں رہو۔۔۔۔۔ اور تمہارے رب نے جو درخت کی
 منابہی کی ہے تو ہونہ ہو اس کا سبب یہ ہے کہ تم دونوں فرشتے نہ ہو جاؤ۔ یا تم دونوں ہمیشہ
 کو جیتے نہ رہو۔۔۔۔۔ اور لگے بہشت کے پتوں کو اپنے اوپر چپکا نے۔۔۔۔۔ تم کو ایک خاص وقت
 تک زمین میں رہنا ہوگا۔۔۔۔۔ اور اے بنی آدم شیطان تم کو بہکانہ دے۔۔۔۔۔ اور تمہارے والدین
 کو بہشت سے نکلوا دیا۔

سورہ طہ رکوع ۷ آیت ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۸۔

۔۔۔۔۔ ایسا نہ ہو کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے۔۔۔۔۔ شیطان نے آدم کو
 پھسلا یا اور کہا کہ آدم کہو تم کو ہمیشگی کا درخت بتلا دوں۔۔۔۔۔ اور انہوں نے اس سے کھایا
 اور ان کے پردے کی چیزیں ننگی ہو گئیں اور لگے باغ بہشت کے پتے اپنے اوپر چپکا نے۔
 اب غور فرمائیں۔ قرآن کی مندرجہ بالا آیات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ باغ جس میں آدم گناہ
 کا مرتکب ثمر ممنوعہ کے کھانے سے ہوا زمین پر نہ تھا بلکہ بہشت میں اور جس میں درخت
 کا پھل آدم نے کھایا حیات کا درخت تھا اب کیونکر قرآن توریت میں خدا کی باتوں کی تصدیق
 کرتا ہے جس میں خدا کی طرف سے موسیٰ کو صدیوں قبل محمد بتلایا گیا تھا کہ باغ عدن میں آدم
 نے گناہ کیا زمین پر تھا اور درخت جس سے اُس نے کھایا نیکی اور بدی کی پہچان کا درخت تھا اب
 قرآن اس جگہ بجائے تصدیق کے تردید کرتا ہے اور ان دونوں حقیقتوں کو جو موسیٰ کو دی گئیں
 بدل دیتا ہے کیا مصداقاً لما بین یدیہ کا مطلب یہی ہے۔

اب ان پانچ کتابوں میں ایک اور واقعہ پیش کرتے ہیں۔

نوح اور اس کے بیٹوں کا واقعہ پیدائش ۶ باب ۹ تا ۱۰ آیت۔

نوح کا تولد نامہ یہ ہے نوح اپنی قرونوں میں صادق اور کامل تھا اور نوح خدا کے ساتھ
 ساتھ چلتا تھا اور اس سے تین بیٹے سام۔ حام اور یافث پیدا ہوئے۔ اس جگہ خدا نے ایک واقعہ

کی خبر دی اور موسیٰ نے اسکو توریت میں درج کیا۔ طوفان کے تھوڑے ہی عرصہ پہلے خدا نے نوح کو فرمایا کہ مع اپنے خاندان کے کشتی میں سوار ہو۔

پیدائش ۷: ۷ اور خدا نے نوح کو فرمایا تو اور تیرا گھرانہ کشتی میں سوار ہو۔ جو حکم خداوند کی طرف سے نوح کو ملا اس نے اس کی پیروی کی اور اپنے خاندان سمیت کشتی میں سوار ہو گیا۔

پیدائش ۷: ۱۳ اور اسی دن سام اور حام یافت نوح کے بیٹے اور نوح کی جو رو اس کے تینوں بیٹوں کی جو روئیں ان کے ساتھ کشتی میں داخل ہو گئیں۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ نوح کے تین ہی بیٹے تھے اور توریت سے جو موسیٰ پر الہام سے نازل ہوئی یہ پتہ نہیں چلتا کہ ان تینوں بیٹوں کے علاوہ نوح کے کوئی اور بھی بیٹا ہے یہ بالکل اچنبھا ہے کہ قرآن سورہ ہود ۴۰ آیت میں نوح کے ایک بیٹے کا جو کشتی میں داخل نہ ہوا ذکر کرتا ہے۔ نوح نے اسے پکارا کہ بیٹا ہمارے ساتھ بیٹھ لے اور کافروں میں شامل نہ ہو وہ بولا میں کسی پہاڑ کے سہارے لگ جاتا جو مجھ کو طوفان کے پانی سے بچالینگا۔ دوسروں کے ہمراہ نوح کا بیٹا بھی غرق آب ہو گیا۔ اس سے مراد یہ ہے کہ نوح کا ایک چوتھا بیٹا بھی تھا جو کافر تھا اور ڈوب گیا۔ کیا یہ توریت کے واقعے کی تصدیق ہے؟

اختصار کو ملحوظ رکھتے ہیں ہم توریت کے بے شمار واقعات میں سے جن کی قرآن تصدیق نہیں تردید کرتا ہے صرف دس واقعات کا ذکر کریں گے۔

(۱)۔ باغ عدن زمین پر تھا قرآن کہتا ہے کہ نہیں باغ عدن بہشت میں تھا۔

(۲)۔ توریت کہتی ہے آدم نے نیکی اور بدی کے پہچان کے درخت سے کھایا۔ قرآن کہتا ہے نہیں اُس نے حیات یا ہمیشگی کے درخت سے کھایا۔

(۳)۔ توریت میں لکھا ہے نوح کے صرف تین ہی بیٹے تھے۔ قرآن کہتا ہے نوح کے چار

بیٹے تھے۔

(۳-) توریت کہتی ہے فرشتوں نے ابراہیم کا تیار کیا ہوا کھانا کھایا۔ پیدائش ۱۸: ۷ تا ۸۔
قرآن کہتا ہے انہوں نے نہیں کھایا۔ سورہ ہود رکوع ۷ آیت ۶۹ تا ۷۰۔
(۵-) توریت کی رو سے یوسف نے اپنا خواب اپنے بھائیوں سے بیان کیا پیدائش ۳: ۹ تا

-۱۰

قرآن کہتا ہے نہیں اس کے باپ نے انہیں بتانے سے منع کیا سورہ یوسف رکوع ۱ آیت ۳۔
(۶-) توریت کہتی ہے جس کنوئیں میں انہوں نے یوسف کو ڈالا وہ اندھا کنواں تھا۔
قرآن کہتا ہے نہیں اس میں پانی تھا۔

(۷-) توریت کہتی ہے موسیٰ نے جلتی ہوئی جھاڑی اُس وقت دیکھتی جب وہ سسر
شعیب یا تیرو کے ہاں ملازم تھا اور اکیلا تھا (خروج ۳: ۱ تا ۴- اور خروج ۳: ۱۸ تا ۲۰)۔ کیونکہ
جلتی جھاڑی کے مشاہدے کے بعد اپنے سسر کے پاس لوٹ آیا اور جانے کے لئے اجازت
چاہی۔

قرآن کی رو سے - موسیٰ اپنی ملازمت پوری کر کے رخصت ہو چکا تھا اور تنہا نہیں بلکہ
اپنے عیال و اطفال کے ہمراہ تھا اور مصر کو جا رہا تھا (سورہ قصص رکوع ۴ آیت ۲۹)۔
(۸-) توریت فرماتی ہے دوسری تکرار جس میں موسیٰ نے مداخلت کی وہ عبرانیوں
کے درمیان ہوئی خروج کی کتاب ۲: ۱۳ تا ۱۴)۔

قرآن کہتا ہے نہیں دوسری تکرار عبرانی اور مصری کے درمیان ہوئی سورہ قصص رکوع
آیت ۱۸ تا ۱۹۔

(۹-) توریت میں درج ہے کہ موسیٰ کے سسر شعیب یا تیرو کی سات بیٹیاں
تھیں (خروج ۲: ۱۶)۔

مگر قرآن کہتا ہے اس کی دو بیٹیاں تھیں۔ (سورہ القصص رکوع ۳ آیت ۲۳)۔

(۱۰۔) توریت میں مذکور ہے کہ شریعت جو بنی اسرائیل کو دی گئی وہ ویسے ہی تھی جیسے کہ پہلی دو تختیوں پر مرقوم تھی (خروج ۳۳: ۱ تا ۴) پر خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ اپنے لئے پہلی دو لوحوں کے مطابق دو لوحیں پتھر کی تراش لے اور میں ان لوحوں پر وہ باتیں جو پہلی لوحوں پر تھیں جنہیں تو نے توڑ ڈالا لکھونگا۔۔۔۔۔ اور اس نے اس عہد کی باتیں وہ دس حکم لوحوں پر لکھے۔

قرآن کہتا ہے کہ یہ شریعت مکمل نہیں کیونکہ یہ ان ٹوٹی ہوئی تختیوں کے ٹکڑوں سے فراہم شدہ تھی۔ (سورہ الاعراف ع ۹ آیت ۱۵۴)۔
اب ناظرین خود ہی فیصلہ کریں کہ اس واقعات میں مصدقا لمابین یدیدہ کہاں تک صادق ہے۔

اب قرآن کی اس تردید اور مخالفت کے بعد ہم انجیل مقدس کے چند واقعات پیش کرتے ہیں جہاں یہ تصدیق اپنے مخالفت کی انتہائی درجہ پر ہے۔

سورہ آل عمران ع ۱ آیت ۳۔ ۴۔ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ
إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ هِدَايَتِ كَ لِّتُورِيْتِ اور انجیل اتاری۔۔۔۔۔
جولوگ خدا کی آیتوں سے منکر ہیں بیشک ان کو سخت عذاب ہوگا۔

سورہ حدید ع ۲ آیت ۱۸ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ جولوگ

ہماری آیتوں سے انکار کرتے ہیں اور جھٹلایا کرتے ہیں یہی لوگ دوزخی ہیں۔

اب یہ دعویٰ کہ انجیل بدل گئی یا کھو گئی ہے سراسر غلط اور قرآن کے دعویٰ اور تعلیم کے خلاف ہے کیونکہ اسی پر ایمان لانے کے لئے تمام اہل اسلام کو حکم دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ یہ خدا کے الہام سے ہے اسے قبول کرو اگر یہ سچ نہ ہوتا تو قرآن کا یہ دعویٰ کہ وہ ان کتب مساوی کا محافظ اور مصدق ہے سراسر بے بنیاد ہوتا۔

لیجئے اب ذرا اس تصدیق کی خود تصدیق فرمائیے۔

زکریا کا احوال اور یوحنا اصطفاغی کی پیدائش کا واقعہ

مقدس لوق کی انجیل ۱: ۱۸، ۲۶، ۳۹، ۴۰، ۵۶، ۶۳ ان آیات کی تلاوت سے مندرجہ ذیل واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

- اول جبرئیل فرشتے نے پیش خبری کی کہ زکریا فرزند موعود کی پیدائش تک گونگا رہے گا۔
دوم۔ زکریا جبرائیل فرشتے کے جانے کے بعد ہی گونگا ہو گیا۔
سوم۔ زکریا کا گونگا پن یوحنا کی پیدائش اور ختنہ کے روز تک جار رہا۔
چہارم۔ فرشتے کے ظہور اور یوحنا کی پیدائش کا درمیانی وقفہ ۹ ماہ کا تھا۔
- (۱) مگر سورہ آل عمران رکوع ۴ آیت ۷ تا ۳ تک قَالَ آئِنَّكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمَزًا۔
(۲) سورہ مریم رکوع ۴ آیت ۱۰ قَالَ آئِنَّكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا تَوْبَرَابَرْتِينَ دِن لَوِغُونَ سے بات نہ کرے گا۔ یہی جبرائیل قرآن کا پیغامبر ہے اور انہیں نے زکریا کو یہ خوشخبری سنائی کہ وہ ۹ ماہ تک گونگا رہے گا اور قرآن میں وہ بھول جاتا ہے کہ اس نے زکریا سے کیا کہا تھا اور فوراً ۹ ماہ کو تین دن میں تبدیل کر دیتا ہے تاکہ قرآن صادق ٹھہرے۔

سیدنا مسیح کی زندگی سے متعلق واقعات

(الف) حضور المسیح کی پیدائش مقدس کنواری مریم کو مسیح کی پیدائش کی خبر ناصرت میں جہاں وہ رہتی تھی دی گئی۔ اب ذرا دیکھئے کہ قرآن اس الہامی کلام کو جبرائیل نے مریم بتولہ کو دیا کس طرح تصدیق کرتا ہے۔

سورہ آل عمران آیت ۳۶ وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَرَّانَ كَهْتَا هِے كَه مَقْدَسَه بَتَوْلَه يَرُوشَلِيم مِیں زَكَرِيَّا كِي كِفَالَت مِیں رَهْتِي تَهِي۔

مفسرین جلال الدین اور بیضاوی کا یہ کہنا ہے کہ مقدسہ مریم زکریا کی کفالت میں کردی گئی تھی جس نے ہیکل میں اس لئے ایک حجرہ بنا دیا تھا اور ان کی ضروریات پہنچایا کرتا تھا۔

سورہ مریم رکوع ۲ آیت ۱۶-۱۷-۱۹ (ترجمہ) اور کتاب میں مریم کا مذکور کر کہ جب وہ اپنے لوگوں سے الگ ہو کر یورب رخ ایک جگہ جا بیٹھیں اور لوگوں کی طرف سے پردہ کر لیا تو ہم نے اپنی روح جبرائیل کو ان کی طرف بھیجا اور وہ اچھے خاصے آدمی کی شکل بن کر ان کے روبرو آکھڑا ہوا۔۔۔ کہا کہ میں پس میں تمہارے پروردگار کا بھیجا ہوا ہوں اس لئے کہ تم کو پاک طعینت لڑکا دوں۔

سورہ آل عمران ع ۵ آیت ۴۴ اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ۔

اب بشارت حضرت مریم کو از روئے قرآن اس وقت ملی جب آپ یروشلیم میں تشریف رکھتی تھیں مگر انجیل مقدس کے بیان کے مطابق جو جبرائیل ہی نے ان کو بتایا وہ ناصرت میں سکونت پذیر تھیں ناصرت یروشلیم سے شمال مشرق کی جانب سات میل کی دوری پر ہے (ملاحظہ کریں اور ان دونوں پیغامات کا دینے والا جبرائیل ہے)۔

(ب) سیدنا مسیح کی جائے پیدائش - لوقا کی انجیل ۲: ۶ تا ۷)۔ حضور کی جائے ولادت بیت لحم کے گاؤں کی سرانے کی کوئی چرنی ہے)۔

اور جب وہ وہاں پر تھے (یوسف اور مریم) تو ایسا ہوا کہ اس کے جننے کا وقت آپہنچا اور وہ پہلوٹھا بیٹا جنی اور اس کو کپڑے میں لپیٹ کر چرنی میں رکھا کیونکہ اس کے واسطے سرانے میں جگہ نہ تھی۔

اب ذرا مصداقاً لما بین یدیہ کی تفسیر سنیئے۔

سورہ مریم رکوع ۲ آیت ۲۳ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا۔ یعنی ان کو حمل رہ گیا اور حمل لے کر کسی دور کے مکان میں ہو بیٹھیں پھر دردزہ نے ان کو کھجور کے تنے کی طرف لے گیا۔ اب اس قرآنی بیان کے مطابق سیدنا مسیح کسی کھجور کی جڑ کے نزدیک پیدا ہوئے۔ مگر الہام جو انجیل مقدس میں موجود ہے اُنکی پیدائش بیت لحم میں بیان کرتا ہے (اس کی

شہادت بیت لحم میں موجود ہے) یہ اس لئے بھی صادق ہے کیونکہ میکاہ ۵: ۲ کے مطابق ہے جو سیدنا عیسیٰ کی پیدائش سے پانچ سو سال پہلے کی ایک پیشین گوئی ہے۔ اب اس جگہ صادق کون ہے۔

سیدنا مسیح کی موت

انجیل مقدس میں سیدنا مسیح کی موت کی بہت ہی اہمیت اور فضیلت اس لئے بخشی گئی ہے کہ آپ کی آمد کا مقصد اور مدعا ہی یہی تھا۔ تمام رسول اس واقعہ کا بالتفصیل اپنی اپنی انجیل میں ذکر کرتے ہیں اور اس کے ساتھ تواریخی ثبوت بہم پہنچاتے ہیں انہوں نے سب سے لمبا حصہ یا بڑے بڑے ابواب اسی ماجرے کے بیان میں لکھے ہیں۔ اس واقعہ کا تذکرہ رسول پولوس بھی اپنے خطوں میں بیان کرتا ہے۔ رومیوں ۵: ۶۔۔۔ "توعین وقت پر مسیح بے دینیوں کی خاطر موا"۔

لوقا کی انجیل ۲۳: ۴۶ اور جب یسوع بڑی آواز سے چلایا اے باپ میں تیرے ہاتھوں میں اپنی جان کو سونپتا ہوں۔ یہ کہا اور جان دے دی اب قرآن اس الہامی کو جو خداوند کی پیدائش سے سات سو سال پہلے یسعیاہ کے ۵۳ باب میں تفصیل سے مذکور ہے یوں تصدیق کرتا ہے۔ سورہ نسلئی رکوع ۲۲ آیت ۱۵۷ تا ۱۵۸۔ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ وَقَوْلُهُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ أَوْ قَوْلُهُ ان كُفِّرُوا بِلَدِهِمْ لَكُنَّ عَادًا وَإِن كُنْتُمْ لَمَّامِينَ بِهِ فاعلموا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سَرَّهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ۔

اب قرآن کا یہ وہ مقام ہے جہاں تمام الہام ربانی پیشین گوئیاں اور شہادتیں ٹھکرائی گئی ہیں اور اس کی وجہ لاعلمی اور غفلت ہے۔۔۔۔۔ مقابلہ کریں سورہ مریم ع آیت ۱۵۔ اس جگہ یوحنا کے لئے ایک برکت کا ذکر ہے جو زکریا کو سنائی جاتی ہے۔ یعنی وسلمہ علیک یوم ولد ویوم

موت یوم یبعث حیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ (۱) یوحنا پیدا ہونے والا تھا (۲) اور مرنے والا تھا (۳) اور بعد موت زندہ کھڑا ہونے والا تھا۔

سورہ مریم ع ۲ آیت ۳۳ سیدنا مسیح کی سوانح عمری بیان کرنے کے بعد لکھا ہے ذَلِكْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ یہ ہے عیسیٰ ابن مریم کی سچی سچی بات جس میں لوگ جھگڑا کرتے ہیں۔ اب غور کریں یہ سچی سچی بات کیا ہے۔

سورہ مریم رکوع ۲ آیت ۳۳ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا یعنی مجھ پر خدا کی امان جس دن پیدا ہوا اور جس دن میں مروں گا اور جس دن زندہ کھڑا کیا جاؤں گا۔ اب یہ برکت کے الفاظ حضرت عیسیٰ کے خود فرمائے ہوئے ہیں اور سچی سچی بات کہتے ہیں تو پھر تصدیق کرنے والا گواہ یہ خبر کہاں سے لے آتا ہے؟ ممکن ہے یہ امر ذیل کے حوالے سے کچھ صاف دیکھے سورہ آل عمران ۲ آیت ۵۳، ۵۴۔

"یہود نے داؤ کیا اور اللہ نے داؤ کیا اور داؤ کرنے والوں میں اللہ بہتر ہے (داؤ کے لئے لفظ مکر استعمال کیا گیا ہے)۔۔۔۔۔ اللہ نے کہا اے عیسیٰ دنیا میں تمہاری رہنے کی مدت پوری کر کے ہم تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے اور کافروں سے پاک کریں گے۔ اس لفظ متوفیک و رفعک الی الفاظ ہیں جسورہ النسائی کے بیان کے مطابق نہیں۔ اب یہاں ایک بیان دوسرے کی تردید کرتا ہے۔ اب غور فرمائیں کہ اس بیان نے کچھ مختلف ہے کتنا فتنہ پیدا کر دیا۔ کیونکہ

- (۱) یہ بیان یہودیوں مسیحیوں کے دشمن تھے ان کی روایات کے بھی خلاف ہے۔
- (۲) یہ بیان بت پرست مصنفین کے بیان کے بھی خلاف ہے جو یہود اور انصاری دونوں کے خلاف تھے۔ مثلاً (Tasitus) ٹیسٹس رومی مورخ یوں لکھتا ہے "اس نام مسیحی کا مبتدا شخص نام خرس طوس جوشہنشاہ طرباس کے عہد سلطنت میں پنطوس پیلاطس کی حکومت میں موت کا سزایاب ہوا۔ (دختر ۱۵ باب ۴۴)۔

(۳-) عیسیٰ نہیں ہوا ان تمام نبوتوں کے بھی خلاف ہے جو الہام کے ذریعہ سے تورات، زبور میں مسیح موعود کی بابت درج ہوئی ہیں۔
یہ موسیٰ کے بیان کے بھی خلاف ہے (پیدائش ۳: ۱۵-)۔
یہ داؤد کی باتوں کے بھی خلاف ہے (زبور ۱۱۶: ۱۰-)۔
یہ یسعیاہ نبی کی تحریر کے بھی خلاف ہے۔ (یسعیاہ ۵۳: ۸ تا ۱۲-)۔
(۴-) یہ بیان کہ عیسیٰ یعنی مسیح نہیں ہوا جو عیسیٰ کے بیان کے بھی خلاف ہے۔
سورہ آل عمران ۵ آیت ۴۳۔ جب فرشتوں نے کہا اے مریم خدا تم کو اس کلمے کی خبر دیتا ہے اس کا نام مسیح ہوگا وہ دنیا اور آخرت دونوں میں رودار اور خدا کے مقربین میں سے ہے۔

مشکوات المصابیح باب الحوض الشفاعت جلد ۴ میں لکھا ہے۔
مگر موسیٰ کہے گا جاؤ عیسیٰ کے پاس جو خدا کا بندہ اور اسکا رسول اور خدا کی روح اور اس کا کلمہ ہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ کیا روح اللہ اور کلمتہ اللہ نعوذ باللہ جھوٹ بولے گا اب وہ الفاظ سنئے جو مسیح کی زبانی انجیل میں درج ہیں۔
متی ۱۳: ۴۰۔ جیسے یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسا ہی ابن آدم (یسوع) تین دن تین رات زمین کے اندر رہیگا۔

متی ۲۰: ۱۷ تا ۱۹ ابن آدم سردار کاہنوں اور فقیہوں کے حوالے کیا جائے گا اور وہ اس کو قتل کا حکم دیں گے اور اسے غیر قوموں کے حوالے کریں گے تاکہ اسے ٹھٹھوں میں اڑائیں اور کوڑے ماریں اور صلیب پر چڑھائیں اور وہ تیسرے دن زندہ کیا جائے گا۔
متی ۲۶: ۱ تا ۲۔ اور ابن آدم مصلوب ہونے کو پکڑوایا ہی جائے گا۔
مرقس ۸: ۲۱ اور وہ قتل کیا جائے اور تین دن کے بعد وہ جی اٹھے۔
لوقا ۲۳: ۴۳۔ اس نے چور سے کہا۔ آج ہی تو میرے ساتھ فردوس میں ہوگا۔

یوحنا ۱۹: ۲۵۔ کیا یہ ممکن تھا کہ وہ مسیح کا ہم شکل جو صلیب پر تھا یوحنا کو ایسے الفاظ کہتا اور وہ مریم کو جو سیدنا مسیح کی والدہ تھیں اپنے گھر لے جاتا۔ کیا ایک ماں اپنے بچے کو پہچان بھی نہ سکے۔

(۵۔) سورہ النسائی کا یہ بیان کہ مسیح نے مرار رسولوں اور مسیح کے شاگردوں کے بیان کے بھی خلاف ہے۔

دیکھئے ان رسولوں کے متعلق قرآن کیا کہتا ہے۔

سورہ آل عمران ع ۵ آیت ۵۱ خدا کی راہ میں مددگار (من انصاری الی اللہ)۔

سورہ صف ع ۳ آیت ۱۳۴ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِّلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ اءِ مَومِنُوا اللّٰه كے مددگار رہو جیسے کہ مریم کے بیٹے عیسیٰ نے حواریوں سے کہا تھا کون ہے جو خدا کی طرف میرے مددگار ہیں حواری بولے ہم خدا کے مددگار ہیں۔

اب یہ وہ لوگ ہیں جن کو انصار کہا گیا ہے۔ اب انکی شہادت وقعت اور فخر کے ساتھ قبول کرنی واجب ہے۔

اب ملاحظہ کریں کہ یہ مسیح کی موت کے متعلق کیا کہتے ہیں۔

(الف) متی کی انجیل ۲۶: ۱، ۲، ۳۷-۳۸، ۳۱، ۲۶: ۲۷، ۳۵، ۵۰ اس جگہ متی رسول فرماتے ہیں کہ کیونکہ یسوع پر فتویٰ دیا گیا اور مصلوب کیا گیا۔ کوڑے لگوا کر اسے صلیب دینے کے لئے لے گئے اسے صلیب پر چڑھا کر اس کے کپڑے بانٹ لئے۔۔۔۔۔ یسوع نے چلا کر جان دیدی۔

(ب) مقدس یوحنا کی انجیل ۱۸ باب، ۱۹: ۶، ۱۶، ۱۷-۱۷۔

جیسے ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں کہ جس نے مصداقاً لما بین یدیه کا دعویٰ تو کیا مگر توریت سے سب مقامات کی تردید ہی کرنا رہا بعینہ انجیل کے مشہور مقامات کی بھی بجائے

تصدیق کے تردید کرتا ہے جو بہت عجیب سی بات دکھائی دیتی ہے۔ مندرجہ ذیل واقعات ملاحظہ ہوں۔

(۱)۔ زکریا کے گونگے ہونے کی بابت

(۲)۔ سیدنا عیسیٰ کی پیدائش کی خبر کی بابت

(۳)۔ سیدنا عیسیٰ کی جائے پیدائش کی بابت

(۴)۔ سیدنا عیسیٰ کی موت کی بابت

یہ سب الہامی واقعات اور خدا کی طرف سے نشانیاں ہیں جن کو کبھی جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

سورہ الحديد ۱۹ آیت وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ۔

سورہ آل عمران آیت ۴ "إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ۔

اب ان آیات کے لحاظ سے کون أَصْحَابُ الْجَحِيمِ اور عَذَابٌ شَدِيدٌ کا مستحق ہے وہی جو

خدا کی آیات کو تبدیل کرتا ہے اور اس کی جگہ اپنے خیالات اور توہمات کو درج کرتا ہے۔

اب ہم اس نتیجے تک پہنچ چکے ہیں کہ توریت، زبور اور انجیل خدا کے الہام سے ہیں اور ان

میں کسی قسم کی تحریف واقع نہیں ہوئی اور جیسے آنحضرت کی آمد سے قبل یہ من جانب اللہ

تسلیم کی جاتی تھیں اب بھی ان کی عزت اور وقعت ویسی ہی ہے۔ کسی حاسد کے بدلنے یا کم

وبیشی کرنے سے اس پر کوئی اثر نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ کلام خدا ہے جو برحق اور لا تبدیل

ہے۔

دیکھو سورہ یونس ۷ آیت ۲۳ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ يَعْنِي خُدا کی باتوں میں ذرا بھی فرق

نہیں آتا۔

اب قرآن کا یہ کہنا کہ وہ مصدقاً لما بین یدیه وانزل التورہ والانجیل من قبل ہدی

للناس کا مصداق اور محافظ ہے ہمارے خیال میں یہ دعویٰ بے بنیاد ہے۔

اب اگر الزام تحریف یہود اور نصاریٰ پر محض اس عائد کیا جاتا ہے کہ قرآن کی صداقت عیاں کی جائے تو یہ بھی سراسر بے بنیاد کیونکہ ابن معذر، ابن ابی حاتم، ابن مینا کے بیانات سے زیادہ معتبر کسی اور مفسر کا بیان نہیں۔ یہ علمائے اور مفسر کسی تحریف لفظی کے قائل ہیں اور اگر زمانہ حال کا کوئی مفسر تحریف لفظی کا دعویٰ کرے تو وہ فخر الدین رازی اور محمد اسماعیل بخاری جیسے علمائے کی تردید کرتا ہے (کن معنوں میں قرآن مسیحی کتب مقدسہ کا مصدق اور محافظ ہے از ڈاکٹر عماد الدین لاہز اپنی کتاب پندرہ لکچر صفحہ ۲۳ میں الہام کے متعلق یوں فرماتے ہیں :

" الہام ایسی تاثرات روح پیدا کرتا ہے جو غلط اور صرف عقلی خیال سے پیدا نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً باطنی پاکیزگی خدا کی حضوری کا احساس، حقیقی نسلی، زندہ ایمان اور امید، حقیقی خوشی کا بیعانہ جو صحیح عرفان کا پہلا پھل ہے۔ دلاوری خدا کی اطاعت کردہ وغیرہ۔ یہ وہ باتیں ہیں جو کتاب مقدس (بائبل) سے بنی نوع انسان کو ملتی ہیں اور وہ ہدایت کے لئے تیار ہوتا جاتا ہے۔