

سیرتِ مسیح وال محمد

تمہید

تجربہ سے اور صریحاً بھی یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جب کوئی شخص کسی عمدہ یا کام پر ممتاز ہوتا ہے تو اس میں اس عمدے یا کام کے لائق اوصاف ہونے چاہیے۔ کیونکہ اگر مناسب خاصیت کا شخص نہ ہو گا تو مدعا عمدہ کی تحصیل میں شکست ہو گی یا کجھی پائی جائیگی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ والدین ہونے لئے خصلت اور پرورش کرنیکی خاصیت ہو۔ دوست میں وفا ہو۔ مرد سپاہی میں جوانمردی ہو۔ عالم میں علم ہو۔ منصف میں انصاف ہو۔ بادشاہ میں حوصلہ اور دانا فی ہو۔ مصلح میں اصلاح کا ملکہ ہو۔ کسی گروہ یا ملک کے سفیر میں دانا فی اور تجربہ اور حسب و طبی ہو۔ تب یہ کام جوان کے سپردی ہیں بخوبی انعام کو پہنچیں گے۔ مگر انسانوں میں دیکھا اور سنا جاتا ہے۔ کہ اکثر اوقات ان امور میں نقص آ جاتا ہے۔ دوست میں بے وفا فی اور منصف میں بے انصافی۔ سپاہی میں بزدی، عالم میں بے علمی اور مصلح میں کھنڈوری وغیرہ نمایاں ہوتی ہیں۔

مگر جب خدا نے حکیم و قدیر کسی کام کو کرتا ہے تو اس میں نقصان اور شکست کا داخل نہیں۔ اور نہ اس کے کاموں کی نسبت ایسا خیال واجب ہے۔ یا جب وہ کسی شخص کو کسی کام پر ممتاز کرتا ہے۔ تو اس عمدے اور عمدہ دار میں نسبت ہوتی ہے۔ اس میں وہ سیرت پوری کی جاتی ہے جو اس کو مدعماً مقصود کے لائق کرے اور یہ بات خصوصاً اس کی پیغمبری میں پیشتر ظور دکھانی ہو۔ جب کسی کو کسی کام کے لئے رسول مقرر کیا تو اس میں اس کام کے لئے قابلیت نمایاں کی گئی۔ ذرہ خیال کرو کہ موسیٰ کون تھا جو بنی اسرائیل کو مصر سے نکالتا اور ان کو وہ خدا اور وہ شرع بتلتاتا جو اس نے ظاہر کیا ہے۔ خدا ہی نے اس کو اس کام کے لائق کیا اور اس نے وہ مقاصد پورے کئے۔ پس اب توجا۔ میں تجھے فرعون پاس بھیجا ہوں میرے لوگوں کو جو بنی اسرائیل ہیں مصر سے نکال۔ (توریت شریف کتاب خروج رکوع آیت 10) ہر چند موسیٰ نے عذر کئے کہ میں کون ہوں جو فرعون کے پاس جاؤں اور

مسیح کو بعلال کے ساتھ کوئی مواقفت ہے

(انجلیل شریف خط دوم اہل کر نتھیوں رکوع 6 آیت 15)

What harmony is there?
Between Christ and Belial (2 Cor.6:15)

THE LIFE OF
MUHAMMAD & JESUS CHRIST
CAMPARED
BY
ALLAMA.G.L.THAKKUR DAS

رسالہ

سیرتِ مسیح وال محمد

منصفہ

علامہ جی - ایل - طھا کر داس

1836

واقعی پایا۔ اپنے فرانش کو انسان بھول گیا۔ صداقت کو پاتنال کیا اور ان کے عوض برگشٹگی اور بطالت اصول ٹھہرے پس وہ نجات دیندہ اور استاد ہونا چاہیے جو ان باتوں سے نجات دے اور نجات دیندہ میں ہم وہ غاصیتیں تلاش کریں گے اور چاہیئے جو اس کام کے لائق ہوں۔ ورنہ پیشہستی سے یا اندھا دھندہ ہر کس و ناکس کو مننجی اور استاد اور بادی نہیں مان سکتے پر اگر اس کی جعلیٰ کی اور چند ایک براٹی کی کہ کہہ سنائیں تو پس ہم انسان اتنی بات پر اپنی رو حیں اس کے ہاتھیچ ڈالیں۔ اس کی زندگی میں اس کی تعلیم کی عدم تعمیل ہم کو بیدل کریں گے اور اس تعلیم کا اثر کھو دیں گے۔ وہ تعلیم مردہ تعلیم نظر آئیں گے کچھ کرو گے تم کو بتلوڑا وغیرہ۔

اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جنابِ مسیح کی شخصیت اس کام کے لائق تھے جس کے لئے وہ بھجے گئے اور اب اس امر کو مدد اس بات کے دریافت کریں گے حضرت محمد ﷺ کی ذاتی سیرت کیا تھی۔ آیا وہ بھی اس کام کے لائق غاصیت رکھتے تھے جس کے لئے مسیح آئے اور اگر وہ اس کام کے لئے نہ آئے تو ان کا آنا بے ٹھکانہ ہے۔ کیونکہ وہی ایک کام تھا جسکی بنی آدم کو ضرورت تھی۔ سو اگر مسیح اس کام کے لائق نہ تھے یا ان سے نہ پورا ہوا تب تو خدا نے حضرت محمد ﷺ کو ان اوصاف ضروری سے پر کر کے بھیجا ہو گا اس لئے دونوں کی سیرت ذاتی اور مصنوعی سے آگاہ ہونا مقدم ہے۔

دفعہ 1۔ انسان گنگار میں کیا جنابِ مسیح اور جنابِ محمد بھی ایسے ہی تھے

پاکیزگی کیا ہے کون اسکی تعریف کر سکتا۔ کون ہے جو اس کی خیالی بھی تصوری کھنچنچے ہے۔ کب اور کس کی نسبت کبھی ایسا ہوا تھا۔ جس بات کا کسی انسان کو تجربہ نہیں ہوتا اور نہ ہوا وہ اس کا کامل نمونہ کیونکہ سنائے یاد کھائے؟ الایہ بھی وہ وصف ہے جو ہر احسن اور عمدہ خیال اور کلام اور کام کا دامنی مبدأ ہے۔ عقل اور ارادہ اور خواہشیں جو ایسی ایسی بد اندیشی اور بد خوابیاں اور خرابیاں ظاہر کرتی ہیں ایسا ہر گز نہ کرتے اگر دل میں سراسر پاکیزگی رائج ہوتی۔ ایسا ہر گزو قوع میں نہ آتا۔ اگر پاکیزگی کا دل اور سلط طلاق ہوتا۔ نبیوں نے اور بڑے بڑے عالموں نے اکثر وہ کی زندگی کا احوال اور اخلاق کا تذکرہ قلمبند کیا۔ لیکن کسی نے پاکیزگی اور اخلاق کا کامل نمونہ یا واقعی صورت نہیں دکھائی۔ اور اس بات میں ہر ایک ہمپایہ ہے۔ عبشت میں وہ تقریریں اور تحریریں جو واقعی صورت تو یک طرف خیالی صورت بھی نہیں بناسکیں۔ وہ ہمارے کس کام میں؟ ایسی تقریریں تو قریباً ہر ملک میں کھم و بیش موجود ہیں لیکن وہ اخلاق اور پاکیزگی کا پیمانہ نہیں۔ وہ اس بات میں عاجز ہیں کہ ایسی محسن صورت کی واقعی ہستی تبلائیں۔ البتہ اگر کسی نے فی الواقع ایسا دیکھا ہو یا سنا ہو تو یہ

بنی اسرائیل کو مصر سے نکالوں پھریہ کہ جب بنی اسرائیل پاس پہنچوں تو انہیں کیا جاؤں۔ پھر یہ وہ مجھ پر ایمان لائیں گے اور نہ میری بات سنیں گے۔ اور پھر یہ کہ اے میرے پروردگار میں فضائیں رکھتا نہ تو آگے سے اور نہ جب سے تو نے اپنے بندے سے کلام کیا اور میری زبان اور باتوں میں لکنت بے۔ مگر خدا نے اس کو ہر عذر کا جواب دیا اور اسے تیار کیا اور اس میں وہ سیرت اور اوصاف موجود کئے جن سے وہ اس کام کے لائق ہو گیا۔ اور وہ یہ تھے کہ میں تیری اور اس کی بات کے ساتھ ہو گا اور تم جو کچھ کرو گے تم کو بتلوڑا وغیرہ۔

اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جنابِ مسیح کی شخصیت اس کام کے لائق تھے جس کے لئے وہ بھجے گئے اور اب اس امر کو مدد اس بات کے دریافت کریں گے حضرت محمد ﷺ کی ذاتی سیرت کیا تھی۔ آیا وہ بھی اس کام کے لائق غاصیت رکھتے تھے جس کے لئے مسیح آئے اور اگر وہ اس کام کے لئے نہ آئے تو ان کا آنا بے ٹھکانہ ہے۔ کیونکہ وہی ایک کام تھا جسکی بنی آدم کو ضرورت تھی۔ سو اگر مسیح اس کام کے لائق نہ تھے یا ان سے نہ پورا ہوا تب تو خدا نے حضرت محمد ﷺ کو ان اوصاف ضروری سے پر کر کے بھیجا ہو گا اس لئے دونوں کی سیرت ذاتی اور مصنوعی سے آگاہ ہونا مقدم ہے۔

اب پیشتر اس سے کہ ہم ایسی سیرت کی واقعی صورت دیکھیں اس بات کا خیال رکھیں کہ دنیا کو کیسے صلح اور استاد اور مننجی کی ضرورت تھی اور ہے۔ اگر انسان عموماً پسے ٹکٹے کے قرضدار ہوتے ایسا کہ کل ساہو کاروں کے بھی دیوالے لکھے ہوتے تو البتہ ایسے شخص کی ضرورت ہوتی جو اس قسم کی تکلیف سے رہا کرے اگر کل انسان کی جسمانی مرض میں گرفتار ہوتے تو کسی صاحب طب کی حاجت تھی۔ اگر نہ ہو کے ہوتے تو کسی سیر کنندہ کا آنالازم تھا۔ اگر قوانین قدرت جن کو جسمانی قوانین کھٹکتے ہیں۔ جن سے انسان علی العموم مقید ہیں۔ اور اگر جن سے تجاوز کرنا گناہ میں داخل ہو۔ تو کسی نیچرل فلاسفہ کی ضرورت ہوتی۔ جو بتلاتا کہ اگل کو مت چھونا، با تھج جائے گا۔ پانی میں بے سامان مست جانا ڈوب جاؤ گے۔ بلندی سے مت گرنا۔ ضرب لگیں۔ اپنے جسم کو کسی آئے سے مت کاٹنا کٹ جائیگا۔ غرضیکہ اسی قسم کی بھول چوک کے لئے ایسا بادی ضرور تھا۔ مگر خداوند کریم انسان کی ایسی حاجتوں کو اور ہی طرح رفع کرتا ہے۔ لیکن انسان تو گناہ سے خراب ہو گئے۔ گناہ سے اور گناہ میں پید ہو گئے۔ ہوا ہوس کے حملوں اور غلبوں میں عقل اسیر ہو گئی اور نفسانی رغبت ہی نے شرع ہونیکا قرار

جنابِ محمد

ہے۔ کیونکہ آخر انسان خدا کے سامنے برائی کی غبّت دکھاتا ہے۔ اب چونکہ جنابِ محمد اسی سلسلہ میں پیدا ہوئے اور ان کے اس طور سے پیدا نہ ہونے کا کوئی ذکر و ثبوت نہیں ہے لہذا جنابِ محمد بذاتہ گناہ سے پاک نہیں ہو سکتے۔ اور نہ تھے محمدیوں کی تاویلیں نابکار ہیں۔ جب تک عبد اللہ اور آمنہ بے گناہ نہ ثابت ہوں۔ اگرچہ ہمیں پختہ یقین ہے کہ موروئی گناہ کچھ چیز ہے اور اس کا اثر نسل پر ہوتا ہے۔ تاہم اس موقع پر اس کی امر کی بابت لفظیوں اور اپنی تحقیقات پیش کرنا ملتوي کرتے ہیں اور یہ گذر اش کے دیتے ہیں کہ اگر کوئی انسان میں روح کو اس کی ابتداء ہستی سے تامرگ گناہ کے اثر واکوڈگی سے مبرا معا سایہ تجھ پر ہو گا۔ اس سبب سے وہ پاک لڑکا خدا کا بیٹا کھلانیگا۔ غرض کہ مسیح میں پاکیزگی شروع ہی سے کامل ہے۔ وہ خدا باپ سے نکل کر دنیا میں آیا نہ باپ آدم سے۔

جنابِ مسیح

پیدائشِ مسیحانہ تھی۔ خدا نے اس کی نسبت اس ذاتی سلسلہ تولید میں داخل دیا۔ تاکہ اس سلسلہ کی پلیدگی کو جو اصلی قانون قدرت کے خلاف ہو گئی تھی اصل کے موافق پاک کرے اور انسان کو معلوم کراوئے کہ بنی آدم کی موجودہ حالت اصلی حالت نہیں ہے۔ یہ حالت ناپاک اور وہ پاک تھی۔ اور اس طور سے انسان کو پاکیزگی کا کامل نمونہ دکھادے جس کی انسان تلاش و آرزو کرتا ہے مگر ایسا حاصل نہ ہوا۔ اور یہ پلید سلسلہ تولید جو اولین سرشت کے خلاف ہے مسیح میں اس طرح مقتطع ہوا اور فرشتہ نے جواب میں مریم سے کہما کہ روح القدس تجھ پر اتریگی اور خدا تعالیٰ کی قدرت کا سایہ تجھ پر ہو گا۔ اس سبب سے وہ پاک لڑکا خدا کا بیٹا کھلانیگا۔ اسی میں کوئی ایک گاؤں میں ایک گاؤں میں بازاروں اور پوشیدہ مکانوں میں عالیشان مکانوں جھوپٹوں میں یعنی حال ہے۔ اور اس حالت میں ہو کر بھی اگر کوئی اخلاقی خوبی کسی میں پائی جاتی ہے تو وہ بجلانی کی طرف ترقی کرنے کا سبب ہے۔ البتہ یہ بات معقول ہے کہ بجلانی کی طرف ترقی کرنا چاہتا ہے اور جہاں نہیں چاہتا۔ وہاں برائی ہی کو بجلانی سمجھ کے اسی کو چاہتے ہیں۔ مگر یہ خواہش یوں ہی رائیگاں جاتی

مشکل آسان ہو جاتی ہے اور اگر یہ بات کسی کو حاصل نہ ہو تو کسی کی پیروی کرنا اس غرض سے کہ ہم بھی پاک ہو جائیں بے فائدہ ہیں۔ یہ دھوکا ہے۔ اس امر کی تلاش فقط کسی کی باقتوں ہی میں نہیں بلکہ بیشتر اس کی زندگی میں کرنی چاہیے۔ اب ہم دو شخصوں کی سیرت بطور مقابلہ پیش کرتے ہیں جن کی پیروی میں دنیا کا قریباً نصف حصہ آبادی کا فریفتہ و نازل ہو رہا ہے اور وہ یہ ہیں۔

جنابِ محمد

1- بذاتہ گنہگار

تجربہ زندگیوں کا اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ کوئی شخص گناہ سے پاک ہوتا ہم ایک شخص اور فقط وہی عالمِ اخلاق میں ظراحتے ہیں جو بذاتہ گناہ سے پاک ہے۔ اس کی زندگی ایسے ڈھب پر ہوئی کہ گناہ کا اس میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ عنور کرو کہ آدم اول کیوں پاک تھا۔ اس لئے کہ وہ گویا خدا سے پیدا ہوا۔ وہ بستی جو آدم سے پہلے تھی پاک تھی اور اس لئے وہ جو ایسی بستی سے نکلا بذاتہ پاک تھا۔ یعنی خدا کی صورت پر تھا۔ لیکن پھر انسانی سلسلہ تولید کا شروع ہوا تو آدم کا بیٹا آدم کی صورت پر پیدا ہوا اور اس پیدائش سے پیشتر چشمہ بگڑ گیا تھا اور اس لئے آدم کا بیٹا اس کی ناپاک صورت پر پیدا ہوا اور اس کی ناپاک صورت تو وہ بھی آدم کی صورت پر پیدا ہوتا اور بذاتہ گناہ سے پاک نہ ہوتا۔ مگر اس کا پاک ہونا اس لئے ممکن ہوا کہ وہ ایک نئی خلقت تھا مثل آدم کے اس کی

جنابِ مسیح

1- بذاتہ گناہ سے پاک

جنابِ مسیح 2۔ عملگرگناہ سے پاک تھے

جنابِ محمد 2۔ عملگرگناہ سے پاک تھے

مسیح کہتے ہیں کہ تم میں سے مجھ پر گناہ ثابت کرتا ہے (انجلیل شریف بہ مطابق راوی حضرت یوحنار کو 8 آیت 46)۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ لگنگاری کی بڑی بھاری علامت ہے۔ اور اس میں حضرت محمد کی پہلی حالت کا حوالہ ہے۔ پھر سورہ نصر کی آیت 3 یعنی آخری آیت یوں کہتی ہے کہ اب پاکی بول اپنے رب کی خوبیاں اور گناہ بخشو اپنے اس سے تحقیق وہ ہے معاف کرنے والا۔ اس میں گناہ اور لگنگار بخشنا وala tainou مصرح ہیں۔ سورہ فتح پہلی دو آیتوں یوں ہیں۔ آپ نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تا معاف کرنے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور پورا کرتے تجھ پر احسان اپنا اور چالوے تجھ کو سیدھی راہ یہاں پھر حضرت محمد کی پہلی گھر ابی اور لگنگاری کی نسبت صاف مذکور ہے۔ پیدا ہونا ضرور ہے۔ مگر یہ ضرورت اپنے اوپر کبھی عائد نہ کی۔ اور یہ سب کچھ اسلئے تھا کہ آپ گناہ سے مبرأ تھے۔ اور ایسی حالت میں پڑنے کے محتاج نہ ہوئے۔ اور اس لئے کہ آپ کے سامنے نسبت خاک رہا عالم پاک؟ سورہ محمد رکوع 2 آیت 21 اور معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایماندار مردوں اور عورتوں دی کہ تم نے اس قدوس اور راستکار کا انکار کیا

جنابِ مسیح

(اعمال ارسل رکوع 3 آیت 14)۔ پھر یہی گواہ کہتا ہے کہ اس نے گناہ نہ کیا اور اس کی زبان میں چل بل نہ پایا گیا۔ وہ گایاں سمجھانے کے بعد کافی نہ دیتا تھا اور دکھپاکے دھمکاتا نہ تھا بلکہ اپنے تشنیں اس کے جو راستی کے ساتھ انصاف کرتا ہے سپرد کرتا تھا۔ (انجیل مشریع خط اول حضرت پطرس رکوع 2 آیت 22 و 23)۔ حضرت پولوس گوابی دیتے ہیں کہ ایسا سردار کاہن (امام اعظم) جو ہمارے لائق تھا۔ جو پاک اور بے بد اور بے عیب اور گنگاروں سے جدا اور آسمانوں سے بلند ہے (خط عبرانیوں رکوع 7 آیت 26)۔ اسی طرح مسیح کا احوال اور بہترے مقاموں میں مذکور ہوا میسر ہے۔

یاد رہے کہ گناہ بخشا جانا اور گناہ سے دل پاک ہونا دو جدا چیزیں ہیں۔ اور فرض کیا کہ حضرت محمد کو پہلی بات حاصل تھی مگر دوسری بات پھر بھی اپنا زور جیوں کا تیوں رکھتی ہے۔ یعنی ان کو لگنگار ثابت کرتی ہے اور بخشش تو صرف سزا کا فرزند ہیں اور یہ اب تک ظاہر نہیں ہوتا کہ ہم کیا کچھ ہونگے۔ پر ہم جانتے ہیں کہ جب وہ ظاہر ہوگا ہم تو اس کی مانند ہونگے کیونکہ ہم اسے جیسا وہ بے ویسا دیکھیں گے (خط اول حضرت یوحنا رکوع 3 آیت 2)۔

جنابِ محمد

کے لئے یہاں سے امت اور پیشوادوں کی سماں گنگار ثابت ہیں۔ اسی طرح سورہ مومن رکوع 3 اور سورہ توبہ رکوع 7 میں پڑھتے ہیں۔ اور بخشوا اپنا گناہ اور اللہ بخش تجوہ کو۔

کیونکہ اس میں کسی انسان کو پاکیزگی منسوب نہیں کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ مسیح کو بھی سراسر اور حقیقت میں پاک تھا پاکیزگی کا نمونہ کر کے پیش نہیں کیا ہے۔ اس بات کا مودید امر یہ ہے کہ اپنے افعال غیر محسن کو برانہ سمجھا بلکہ ان کے جواز کے لئے رضاہ الہی نازل کریا کرتے تھے۔ پس حضرت محمد نے نزدیک پاکیزگی کی یہی تھی۔

علاوه اس کے وہ طور جو حضرت محمد نے اختیار کئے اسے گنگار ہونے سے روکنے والے نہ تھے ہمارا گمان ہے اور جو تجربہ پر بینی ہے کہ جب تک انسان آزمائش میں نظر پڑے عملی گناہ اس سے صادر نہیں ہوتا اور خیالی گناہ کی شدت کا بھی کم زیر بار ہوتا ہے مگر اس میں قابل عورت یہ بات ہے کہ خواہ وہ کبھی آزمائش میں پڑا خواہ نہ پڑا ہو اور اگر پڑ کر گناہ نہ کیا ہو تو پھر جب پڑے اور گناہ کرے تو یہ بات ثابت کریں گے کہ وہ گنگار آدمی ہے ایک گناہ سے اس کی ساری سرشت ہو گئی مسیح نے اپنی زندگی میں ایسے طور اختیار نہ کئے جو اس کو گناہ میں ڈالتے مگر حضرت محمد نے اپنی زندگی میں ایسے طور آنے دیئے کہ وہ آپ کو امتحان میں پڑنے سے روک نہ سکتے تھے بلکہ اس میں ڈالنے والے تھے۔ کھتریں کی راستے میں باوانا نک کی نسبت حضرت محمد کی گنگاری زیادہ ثبوت رکھتی ہے مگر یہاں تو مقابلہ مسیح اور محمد کا ہے۔ یہ کیونکر برابر ہو گا۔

ماہرینِ انجلی مقدسے جانتے ہیں کہ اس میں پاکیزگی مقدم اصول ہے۔ مسیح نے بھی اس کو مقدم بنایا اور باقی سب باتیں اس مدعای کو برآمد کرنے والی ہیں۔

یہ بات حق ہے کہ جیسا کہ علم ہو گایا جیسی عقل کی رسانی ہو گئی اور جیسا جس کا باطن ہو گا وہ ویسے ہی اعمال ظاہر کرے گا اس لئے کچھ عجب نہیں اگر حضرت محمد کی زندگی ایک گنگار زندگی ٹھہرے۔ اور مسیح کی زندگی بے عیب اور پاک۔

اب چونکہ ان دو شخصوں کی ذاتی اور عملی حالت ایسی تھی تو ان کی زندگی بھی اپنی اپنی حالت کے موافق ہو گئی اور دونوں میں فرق ہو گا۔ اور وہ فرق ذیل کی باتوں سے معلوم ہو جائے گا۔

دفعہ 2۔ انسان بسبب گناہ کے اپنی گفتار و رفتار میں ثابت قدم اور استوار نہیں ہیں کیا جناب مسیح اور جناب محمد بھی ایسے ہی تھے۔

جناب مسیح

اور ظاہر ہے کہ مثل اوروں کے وہ بھی ایک عاجز اور گنگار تھے۔ اور پاکیزگی اور بخشش کے محتاج تھے۔ پس اس حال میں حضرت محمد پاکیزگی اور اخلاق کا کامل نمونہ نہیں لیکن اس کا ایک ناقص پیرو تھا۔ اور حضرت تجربہ اور الہام کے اس فتوے کے زیر حکم ہیں کہ کوئی راستباز نہیں ایک بھی نہیں۔ خداوند کریم ایسے شخصوں کے پیرو کو کامل نمونہ کی طرف لائے۔ کیونکہ ایسے شخص کی پیروی سے کسی گنگار کو کیا فائدہ ہے۔

غرضیکہ مسیح کی پاک زندگی انسان کے دلوں پر پورا اثر جمانتے والی ہے۔ اور ہمارے ایمان پختہ کرنے والی ہے۔ اور مسیح کی یہ سیرت ان کو لوگوں کے پیشواؤں پر بدرجہ اولیٰ ترجیح دیتی ہے کیونکہ وہ پاکیزگی کا واقعی نمونہ اور حقیقی صورت ہے۔ اور ان کی یہ سیرت کل انسانوں کی پیروی کی متناقضی ہے باہ صرف وہی ایک راستباز ہے اور کوئی بھی نہیں ایسے شخص کی پیروی سے صریحاً فائدہ ہے۔

قرآن کے مطالعہ سے یہ بات بالکل صاف معلوم ہوتی ہے کہ اس میں پاکیزگی پر چندال زور نہیں دیا ہے۔ صرف ظاہری باتوں میں سے بعض سے بپنا اور بعض کو کرنا درگاہ الہی میں مقبول ہونے کے موجب کہے ہیں۔ مگر روحی پاکیزگی کی طرف حضرت کا خیال کچھ کم معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ یہاں تک کہہ سکتے ہیں کہ حضرت اس کی ماہبیت اور ضرورت سے ناواقت سے معلوم ہوتے ہیں۔ قرآن سے یہ مصریح نہیں کہ حضرت محمد کسی انسان کے پاک ہونے یا ہو سکنے کا خیال رکھتے ہوں۔

جنابِ مسیح

جنابِ محمد

گفار و فخار میں یکساں استوار اور ثابت قدم ہی مسیح میں اعلیٰ خواہشیں ہمیشہ مقدم اور مسلط نظر آتی ہیں اور کوئی بات ان کو ان کے طریق قائمہ سے دائیں بائیں نہیں کر سکتی۔ کوئی خیال یا نظارہ نفسانیت کا اس کے پاک ارادے کو مغلوب نہیں کرتا اس کے لئے آرماش پر پڑنا اور نہ پڑنا برابر ہے وہ آرماش میں استوار ہے۔ زندگی بھر میں وہ کسی بدی کے مغلوب نہیں ہوئے۔ بلکہ انسان کے دل کی خرابی کے برخلاف سکھانا اور کرنا ان کا داشتی اور قائمی اصول رہا۔

(1) حرص دنیاوی اس میں ناپدید ہے۔ جب شیطان نے انہیں دنیا کی ساری بادشاہتیں اور ان کی ساری شان و شوکت دکھلاتا ہے اور سجدہ کرنے کے وعدہ پر سب کچھ انہیں دیتا ہے۔ جب دنیاوی ایک گھر حضرت محمد کی زندگی میں ایسی ہی بے قیامی ہے۔

(1) حرص دنیاوی بانی اسلام میں یہ صورت رکھتی ہے۔ کہ دین کے بعض میں دنیا پر مسلط ہونا بالکل صاف نظر آتا ہے۔ اور اس میں یہ بات بھی پائی جاتی ہے کہ اس معاملہ میں آپ جس طرح پسلے ظاہر ہوئے اس ظہور پر قائم نہ رہے۔ مگر طمع دنیاوی نے آخر کار اپنا ظہور دکھایا۔ مثلاً آپ کا جنگ اور لڑائیاں مارنی اور اپنے یہودیوں کو بھی یہی شوق دلانا اس کے شاہد ہیں۔ اس بات میں تشریف لے

جنابِ مسیح

جنابِ محمد

کئی ایک انسانی کمزوریاں ظاہر ہوتی ہیں ایک آدھ کا پھر ذکر کیا جائے گا۔ بالفعل معلوم ہو کہ حضرت محمد میں یہ حرص بڑھتی گئی اور لڑائیاں اور فساد کرنیکا حکم آتا گیا۔ لڑائیوں کے فوائد اور ثواب بیان کر کے اس شوق کو خوب ظاہر کیا۔ اس کو ایمانداری کی علامت بتلایا۔ اور اس کا تنبیج یہ ہوا کہ آپ عرب کے بادشاہ ہو گئے۔ اور لڑائی کرنا اور اس کے وہ محسن فوائد مقامات ذیل سے مصرح ہے۔ سورہ نباء رکوع 10 آیت 72، اور رکوع 11 آیت 76، سورہ عمران رکوع 4 آیت 14، اور رکوع 19 آیت 140، اور رکوع 20 آیت 192، آخر جب ملک عرب کو اپنی حضرت متی رکوع 20 آیت 46۔ اور بھی دیکھو حضرت متی رکوع 20 آیت 21 تا 28) یہودی مسیح کے منظر تھے۔ اس کے دنیاوی بادشاہ ہونے کے منظر تھے۔ (بابل مقدس صحیفہ حضرت ذکریار رکوع 9 آیت 9 اور صحیفہ حضرت میکاہ رکوع 5 آیت 2) تو یہ خوب موقع تھا کہ ان کی اس قسم کی انتظاری پوری ہو۔ یہودیوں کا بادشاہ ہونا ان کے لئے بہت سمل تھا۔ اگر دنیاوی بادشاہت کی حرص اس پر غالب ہوتی مگر۔ وہ مثل انسانوں کے عمدہ اور سل موقع اور حالتیں دیکھ کر پھول نہ اٹھا۔ پر اپنے اپنے تصرف میں لانا تو وہی بات ہے جو ہم اکثر

جناب مسیح

جناب محمد

تیس ویساہی ظاہر کیا۔ اور کرتاربا۔ جیسا اس نے انسانوں کو کرتے دیکھتے ہیں۔ پس حضرت محمد ملئ ان کے ایک بھی یعنی حریص۔

اور نہ ان کے لئے لشکر کشی کی اس کے لئے یہ کمینی باتیں تھیں۔ اگر ایسا کرتے تو محض موسیٰ اور داؤد کی مثل ایک ہوتے۔ مگر ان کا بادشاہ ہونا ہی طور پر تھا۔ اس طور پر تھا جس طرح خداوند یہوواہ بنی اسرائیل کا بادشاہ تھے۔ اور مسیح نے وہ کام کئے جیسے خداوند یہوواہ بادشاہ نے کئے۔ ہاں مسیح نے وہ کام کئے جو اس الٰی بادشاہ کے موافق ٹھہراتے تھے۔ اب وہ کونے کام تھے جو یہوواہ نے اسرائیل کا بادشاہ ہو کر کیے اور جو دنیاوی بادشاہوں کے متعلق نچھوڑے گئے۔ اول یہ کہ بنی یعقوب کو ایک قوم بنایا اور کسی دوسری قوم کا شروع صحیح طور سے نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس سے اور کیونکہ ہو اگر قوم اسرائیل کو خدا نے قوم بنایا۔ اور اس لئے اس قوم میں وہ اس نام سے نامزد ہوا کہ ابراہام کا خدا اخْحاق کا خدا اور یعقوب کا خدا۔ یہ کام کسی بادشاہ اسرائیل نے نہ کیا۔ بلکہ خدا نے خود کیا۔ ایک شخص کو چن لیا اور اس سے ایک بڑی قوم بنائی۔ دوم۔ یہ کہ اس قوم کو ایک شرع دی شرع بنانا بادشاہوں کا کام نہ ہو اگر لوگوں اور بادشاہوں کے لئے اس نے خود ایک قانون مقرر کیا۔ سوم نادیدنی طور سے ان میں ظاہر انتظام کرتاربا۔ سرزا اور جزادینا۔ اور ان کے لاحل جھگڑوں کو فیصل کرنا وغیرہ۔ اسی طور سے مسیح نے کیا۔ یہی کام مسیح نے کئے۔ اور یوں اپنے تیس ان بادشاہوں سے افضل ظاہر کیا۔ اول اس نے ایک قوم یعنی ایک کلیسیا بنائی۔ کل بنی آدم کے لئے ایک نئی قومیت کھوکھی۔ دوم۔ ایک نئی شرع دی جو اس نئی قوم کے لئے قانون بدایت ہوا اور لوگوں اور بادشاہوں کے اختیار میں نہ چھوڑا کہ شرع بنادیں۔ بلکہ خود ہی ایک قانون بخشا کہ وہ سب اس کے موافق عمل کریں۔ سوم۔ وہ نادیدنی طور سے ایسا انتظام کرتارہتا کہ ظاہر انتیجہ بدایت اور تنبیہ کے لئے دھکاتا ہے۔ کلیسیا کو ہر طرح ترقی دیتا ہے۔ بیدنی کو حکم کرتا ہے کہ وغیرہ۔ پس مسیح دنیاوی بادشاہوں کے موافق انبات کے کام نہ کرتا تھا۔ بلکہ الٰی بادشاہ کے کام اس کے مد نظر تھے۔ موسیٰ اور داؤد اور مسیح کے بادشاہ ہونے میں یہی فرق ہے۔ موسیٰ اور داؤد کے نائب ہو کر بادشاہت کرتے تھے۔ مسیح نائب نہیں الٰی بادشاہ ہو کر بادشاہت کرتے تھے۔ اور اس لئے اس نے دنیاوی بادشاہوں والے طریق اختیار نہ کئے اور نہ یہ حرص اس میں جگہ پاسکی۔

پھر جاننا چاہیے کہ اس بات کا مسیح نے واقعی ثبوت دیا کہ میں دنیاوی بادشاہ نہیں ہوں۔ چنانچہ جب یہودیوں نے جو آنے والے مسیح کو ایک دنیاوی بادشاہ ہونے کی امید لئے بیٹھے تھے۔ جب عیسیٰ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تو انہوں نے اس سے ایک ایسا سوال کیا جس سے وہ اس کے بادشاہی منصب کو جانچیں۔ اور سوال یہ تھا کہ آیا قیصر کو جزیہ دینا رواہے یا نہ روا؟ یہ بات حضرت عیسیٰ کو یہود کی پست حالت پر غیرت دلانے کی غرض سے پیش کی گئی۔ مگر مسیح نے ان سے صاف فرمایا کہ قیصر کا حق قیصر کو دو۔ اور خدا کا حق خدا کو دو۔ پھر یہودہ کے بادشاہوں کا ایک کام یہ تھا کہ قاضیوں کا کام کرتے اور فتویٰ دیتے تھے۔ سولوگوں نے اس خیال سے کہ اگر یہ مسیح بادشاہ ہے تو مثل ان بادشاہوں کے ان کے ملکی اور قومی جھگڑے فیصل کریگا۔ اس غرض سے انہوں نے چند ایک مرتبہ ایسے جھگڑے پیش کئے جیسے زانیہ عورت کا عین فعل کے وقت پکڑا جانا۔ مگر مسیح نے اس پر فتویٰ نہ دیا اور یوں بادشاہوں کے اس منصبی کام سے بھی اکال کیا۔ پھر یہودہ کے بادشاہوں کا ایک کام یہ بھی تھا کہ لشکر کشی کرتے اور دشمنوں کے ساتھ خونی مقابلہ کرتے تھے۔ مگر مسیح نے اس بات کے برخلاف سکھلایا اور کہا۔ جیسا ہر ناظر ان جیل پر روشن ہو گا۔ سچ ہے کہ اگر مسیح یہ یہ کام کرتے اور یہ منصب اپنے میں دھکاتے تو وہ پرانے بادشاہوں کے موافق ایک ہوتے اور بس۔ مگر آپ نے ایسا نہ کیا اور اپنے تیس ان سے ایک اعلیٰ بادشاہ پیش کیا جس کے کام اور منصب سوانے مذکورہ کے تھے۔

پس اگرچہ مسیح نے دنیاوی بادشاہ ہونے کا شوق نہ دھکایا اور اس بات کے لئے ذرہ بھی کوشش نہ کی تاہم انجلی مقدس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنے تیس یہودیوں کا بادشاہ کھلتے تھے اور فرشتے بھی کھما کرتے تھے کہ خداوند خدا اس کے باپ داؤد کا تخت اسے دلگا اور وہ سدا یعقوب کے گھر انے کی بادشاہت کریگا اور اس کی بادشاہت آخر نہ ہو گی۔ سواس کی زندگی سے معلوم ہوتا ہے کہ کہ اس نے بنی اسرائیل کے بادشاہوں کی مانند اپنے نام کا سکھ نہ چلایا اور نہ زمینی تخت پر سرفراز ہو کر عدالت کی

جنابِ مسیح

جنابِ محمد

(ب) نفسانی شوت جوانانوں پر غالب ہوتی ہے۔ اور خصوصاً آرماں میں پڑتے ہیں۔ مگر مسیح یہ بات ناپدیدہ ہے۔ ان کے لئے کوئی عورت یا حضرت کی کوئی حالت آرماش نہیں۔ حسن اور بد صورتی ان کے سامنے یکساں ہیں۔ ان سب کے عورتوں کے عاشق معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان کی حضرت مسیح کی شفایت میں عورتوں اور لوہنڈیوں کے قصے جو تاریخ محمدی پڑھیں وہ اپنی ماں اور بھنیں سمجھتا ہے۔ (حضرت مولفہ عمار الدین میں مندرج ہیں اس کی مثالیں۔ اور اس نفسانیت کے جواز کی قرآن میں مذکور 12 آیت 50)۔ عورتوں کی قسم سے گفتگو کرتے ہوئے اس کی گفتار و رفتار میں فرق نہ آیا جس طرح مردوں سے اسی طرح ان سے بھی کلام کرتے ہیں۔ مثلاً جب سماری عورت سے اکیلے میں گفتگو کرتے تھے کہ جو کوئی یہ پانی پیسے پھر پیاسا ہوگا۔ پر جو کوئی وہ پانی جو میں اسے دو لگا پینے وہ کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ ل الخ۔ اور اسی طرح اپنی نسی بادشاہت کی اور باتیں اس پر ظاہر کریں۔ (حضرت یوحنا کو 4 آیت 26)۔ پھر جب اور موقع پر لوگوں سے کلام کرتے تھے تو ان کو بھی اسی طرح فرمایا۔ جو مجھ پر ایمان لاتا ہے کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ اسی طرح جب اور موقع عورتوں سے ہم کلام ہوئے تو آسمان کی بادشاہت کی باتیں ان سے کھمیں اور سمجھائیں اور

جنابِ مسیح

جنابِ محمد

نفسانی مخالفت دکھانی۔ اور نہ صرف خود ایسا کیا بلکہ پیروں کو بھی سکھلایا۔ کہ عورتیں تمہاری کھنڈیاں بیں تمہاری وغیرہ۔

(ج) حضرت محمد کی تعلیم موقعوں اور حالتوں سے بنتی رہی اور بنی۔ اس کا شروع اور انعام یکسا نہیں ہوا۔ تغیر پذیر رہی۔ ایسی متغیر تعلیم کا جب معلم کی کونہ اندیشی اور کمزوری اور بے اعتباری ہے۔ یہ تو محض انسانی طریقہ ہیں۔ ہم اس کی چند نظریں پیش کرتے ہیں۔

(1) متنبی یہ ٹیکی جورو سے کاچ کرنے کے شرع کا اور پیشمنان نہ ہوئے۔ جو شروع سے سکھایا وہی اسخر تک قائم رکھا اور کسی موقع یا حالت کی عدمگی یا قباحت اس کے لئے سولت یا سدرہ نہ ہوئی۔ ایسی استواری اور ثابت قدی زندگی اور کلام کی پنځگنی ہے۔ پس پیشتر اس سے کہ مسیح نے اپنا کام شروع کیا۔ اور پھر جب شروع کیا توجانتے تھے کہ اس کا انعام کیا ہوگا۔ اور جو کام شروع کیا تو اس کے اپنے کھنڈ کی بات میں اپنے کھنے اور کئے ہوئے سے بازگشت مکری پڑتی۔ اول ان کے نئے انتظام کے متعلق یہ بات تھی کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں۔ دوم۔ یہ کہ ان کی

وہ جو اس کی یہ باتیں مانتی تھیں انہیں پیار کرتا تھا۔ اور نفسانی شوت کے برخلاف یہ قائم اصول پیش کیا کہ جو کوئی شوت سے کسی عورت پر نگاہ کرے وہ اپنے دل میں اس کے ساتھ زنا کر چکا۔ (حضرت مسیح کو 5 آیت 28)۔ اور آپ اس اصول کے دائیں بائیں نہ ہوئے۔ اور نہ اس میں سے کچھ کھم کیا۔

(ج) مسیح کی تعلیم کا شروع اور درمیان اور انعام یکساں ہے۔ اس کی تعلیم موقعوں اور حالتوں سے نہیں۔ بنی ایسی کسی تعلیم کی نسبت وہ کبھی متغیر اور پیشمنان نہ ہوئے۔ جو شروع سے سکھایا وہی اسخر تک قائم رکھا اور کسی موقع یا حالت کی عدمگی یا قباحت اس کے لئے سولت یا سدرہ نہ ہوئی۔ ایسی استواری اور ثابت قدی زندگی اور کلام کی پنځگنی ہے۔ پس پیشتر اس سے کہ مسیح نے اپنا کام شروع کیا۔ اور پھر جب شروع کیا توجانتے تھے کہ اس کا انعام کیا ہوگا۔ اور جو کام شروع کیا تو اس کے اپنے کھنڈ کی بات میں اپنے کھنے اور کئے ہوئے سے بازگشت مکری پڑتی۔ اول ان کے نئے انتظام کے متعلق یہ بات تھی کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں۔ دوم۔ یہ کہ ان کی

جناب مسیح

جناب محمد

بادشاہت ایک روحانی بادشاہت ہے۔ سوم۔ یہ کہ میں سچ پر گواہی دینے آیا ہوں۔ یہ تین امور ان کی زندگی کا مدعایت ہے۔ اور یہ ان کی تعلیم اور عمل کو شامل کرتے ہیں۔ اور ابتداء ہی سے آپ نے ان کا اظہار کیا اور کبھی دور نہیں ہوا۔

پہلے امر کی نسبت ہم پیشتر بھی کچھ بیان کرچکے ہیں۔ اور تھوڑا سا اور یہ ہے۔ کہ مسیح نے اپنی خدمت کے شروع ہی میں۔ جب شیطان نے انہیں آئیا اس امر کا اظہار کر دیا۔ پھر حضرت یوحنا اصطباغی کو آگاہ کیا کہ مبارک وہ جو مجھ میں ٹھوکر نہ کھائے۔ حضرت یوحنا کے لئے یہ نیا روحانی انتظام ایک نئی بات معلوم ہوئی اور اس سبب سے اس کو مسیح کی سچائی کی نسبت قدرے شک گزرا تو مسیح اس کو سمجھاتا ہے کہ مجھ میں ٹھوکر نہ کھانا۔ یعنی میری بادشاہت کو دنیاوی بادشاہت نہ سمجھنا۔ اور اور موقعوں پر بھی برابر اس یہود کی علیٰ کو درست کرتے رہے۔

کچھ کا اس عورت سے اپنی غرض ہم نے وہ تیرے نکاح میں دی تاہم ربے سب مسلمانوں کو گناہ نکاح کر لینا جو روؤں سے اپنے لے پالکوں کی جب دے تمام کرچکیں ان سے اپنی غرض۔ پس اپنی شوت اور لوگوں کے خوف نے یہ شرع بنوانی۔

(2) آپ تو اول صرف دین کے واعظ تھے۔ اور شاند لڑائی کا کچھ خیال بھی نہ تھا۔ مگر کچھ عرصہ ایسے ہی رہ کر آخر دین کے جنگی پہلوان بن گئے۔ اور یہ نوبت اس وقت پہنچی جب کچھ یہ رہا تھا۔ آگئے۔ اور دیکھا کہ تقریر سے کام نہیں چلتا اور لوگ مخالفت کرتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ملک گیری کی حرص نے جوش مارا۔ مگر شروع ہی میں ایسا نہ کیا۔ پس یہ بات بھی آپ کی گفتار اور رفتار کی رنگارنگ حالت کا ثبوت ہے۔

(3) رخ نماز کی نسبت کی بار تبدیلیاں ہوئیں۔ اور آپ ایک بات پر قائم نہ رہے۔ دیکھو ایک مرتبہ کہا کہ اللہ کی ہی مشرق اور مغرب۔ سو جس طرف تم نہ کرو۔ وہاں ہی متوجہ ہے اللہ۔ (سورہ بقرہ کو 14 آیت 115) پھر اسی سورہ کے رکو 17 میں آپ کی بیقراری کا

جناب مسیح

جناب محمد

احوال پایا جاتا ہے ہم دیکھتے ہیں پھر پھر جانا تیرا منہ آسمان میں سو البتہ پھیرنے کے تجھ کو جس قبلہ کی طرف تواریخی ہے۔ اب پھیر منہ اپنا مسجد الحرام کی طرف اور جس جگہ تم ہوا کرو پھیر و منہ اسی کی طرف لئے۔ اس تدبیلی کا سبب یہ تھا کہ یہودیوں کی طرف سے آپ کی امید منقطع ہوئی تو وہ میلان جوان کے قبلہ یعنی یروشلم کی طرف تھا اب اس نے جب دنیاوی بادشاہ ہونے میں کامیاب نہ ہوئے تب یہ طریق اختیار کیا تھا بالکل رد ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے اگر مسیح کبھی بھی ایسی کو شش کرتے تو وہ جو اپنے کام اور کلام کی شہرت کے اوج پر تھے بالکل کامیاب ہوتے۔ اور اسکے ساتھ یہ بھی یاد رہے کہ مسیح نے یہودیوں کی مخالفت اور ضد کو بلکا کرنے یا انکی پاس خاطری کرنے کے لئے بھی اپنی اس تعلیم کو نہ بدلا اور نہ غیر قسم یا اس کے مخالفت تقریر یا تدبیر اختیار کی۔ بلکہ اسی پر قائم رہے وہی سچ تھا اور مسیح سچ پر گواہی دینے آئے تھے۔ (حضرت یوحنا کو 18 آیت 37)۔

اسی طرح آپ نے دوسرے امر کو ابتداء ہی سے قائم رکھا اور اس پر ثابت قدم رہے۔ اس کے اصرار اور خوبیوں کا بیان کیا۔ اور اس بات کی پروانہ مونتھیں بیس اور یقیناً ان کی سفارش کی امید رکھنی پا سی۔ اس اجابت سے سب راضی ہو گئے

جناب مسیح

جناب محمد

کیونکہ بعض ان میں سے حقیقتوں کے خلاف ہیں اور بعض صفاتوں کے اگر 25 برس اور پیغمبری کرتے تو شاید یہ نقص جاتے رہتے۔ لیکن جماں تک اور جس طرح رو بدل کا ظہور ہے اور آپکے کامل اور ثابت قدم ہوئے برخلاف ایک زندہ ثبوت ہے۔ اور آپ کی یہ قیح سیرت قابل نمونہ نہیں ہے۔ ایسا تو انسانوں میں ہوا کرتا ہے۔ دیکھو بابو کیش چندر سین کا حال اب تک ان کے برمومساج کے اصولوں میں قیام نہیں۔ کافی چھانٹ ہوتی چلتی ہے۔ حضرت محمد کی زندگی کی رنگارنگی کا ایک سبب یہ بھی تھا۔ کہ آپ کا علم باہر سے تھا۔ موقعوں اور حالتوں نے اس کو سکھایا کہ اب یوں کمپو پھروں اب کہہ دے پھر بدل دے۔ اور اس لئے وہ ایک بات ہر حالت کے لئے نہ کہکا اور ازاں موجب عمل بھی نہ کیا۔ غرض کہ اس امر میں بھی حضرت محمد مثل گنگاروں کے لفڑا و رفتار میں ثابت نہ تھے۔ ایک بھولتا بکھلتا انسان تھا۔

تیسرا امر آپ کے ہر کلام و کام کو شامل کرنا ہے جس میں یہ باتیں بھی ہیں کہ جب ایک مرتبہ کوئی تعلیم دی تو اس سے نہ پھرے اور نہ اس کو بدل کر کچھ اور سکھایا۔ مگر ایک ہی وہی تعلیم رکھی ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ جیسا سکھایا اس کے مطابق خود عمل کیا۔ کسی قسم کی حالت اس کو تعامل تعلیم سے عاجز نہ کر سکی۔ آپ کی تعلیم کا مجموعہ جوان بھی شریف ہے مطابق حضرت متی رکوع 5و6و7 میں مرقوم ہے عنور سے اور دل سے دیکھنے کے لائق ہے۔ اس کو دیکھو اور مسیح کی زندگی کا ملاحظہ کرو اور کہو کہ اس میں یکسانی اور استواری ہے یا نہیں۔ اور تحقیقاً یہی بات قائم ہو گئی کہ جو کچھ آپ نے ایک بار فرمایا وہ یوں فرمایا جیوں کوئی عالم الغیب فرمادے۔ ایسا سکھایا کہ کچھ کمی بیشی کی حاجت و نبوت نہ پہنچی۔ اور صرف یہی نہیں۔ دیکھو آپ نے اس تعلیم کا کیسا کامل برداشت دکھایا ہے بدی کی آرماشیں آپ کو مغلوب نہ کر سکیں۔ وہ ہر قسم کے لوگوں سے ملتے اور ان سے کلام کرتے تھے۔ بازاروں اور گھروں میں ویرانوں اور آبادیوں میں۔ دریاؤں اور پہاڑوں پر اکیلے میں دیکھے میں

اور حضرت محمد کے خدا کے آگے سجدہ کیا۔ مگر اندر سے ان کا دل مارتا تھا۔ اور بعد ازاں بہت جلد پہچلی باتیں جبراہیل نے باطلہ کیں۔ کہ شیطان کی طرف سے تھیں۔ ماسٹر رامنڈ چندر نے بھی تحریف قرآن میں منفصل بحث کر کے اس بات کو تمام کیا ہے۔ اور اس کے عوض یہ دیا کہ کیا تمکو یہی اور اس کو بیٹھیاں۔ تو تو یہ بانٹا بھنڈا۔ یہ سب نام ہیں جو رکھنے ہیں تم نے اور تمہارے باپ داداوں نے۔ یہاں سے حضرت محمد کا لغوش سکھانا اور بھی ظاہر ہے۔ علاوہ اس کے وہ سب باتیں جو قرآن میں ناخ و اور منسوخ واقع ہوئی ہیں۔ اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ حضرت محمد کا دین حالتوں اور موقعوں گز نہ پھیتائے۔ اور ان کو قیصر یا پلاطوس کے ضابطے نہ سکھائے تاکہ آپ کی بادشاہیت کے لائق رکن بن جائیں۔ لیکن آسمانی بادشاہیت کی باتیں سکھائیں۔ اور ہر طرح سے اس کے لائق بہت باتیں ہیں جو ترمیم طلب ہیں۔

تک الفرائیت العلی رہان شفا عتمیں لیر تجی۔ اس کا ترجمہ بموجب ماسٹر رام چندر صاحب کے یوں ہے " یہ نہایت نازک اور نوجوان عورتیں اعلیٰ مرتبہ کی ہیں۔ اور ان کی شفاقت کیا امید کرنی چاہیے از تحریف قرآن تصنیع ماسٹر رام چندر دبلوی صاحب دفعہ 173 صفحہ 190۔

جنابِ محمد

جنابِ مسیح

اس موخر الذکر امر کی زیادہ تفصیل دفعہ ذیل آتی ہے مسیح میں ایسے اوصاف کاملہ کا یہ سبب تھا۔ کہ آپ کا علم اپنے باطن سے تھا۔ موقع اور حالتیں اور طبیعتیں آپکی استاد نہ تھیں۔ بر عکس اس کے آپ کی کوشش اس بات کے لئے تھی کہ وہ حالتیں اور طبیعتیں جوانسان کی زندگی میں ردو بدل کی وجہ بیس اس کی تعلیم کے سانچے میں ڈھائی جائیں۔ پس مسیح ہر بات میں کامل اور ثابت قدم تھے۔

جنابِ محمد

جنابِ مسیح

مجلسوں میں۔ اور یہ نہیں کہ کہیں الگ گوشہ نہیں ہو کر بیٹھے رہے اور دنیا سے سروکار نہ رکھا اور اس لئے کسی آرائیش میں نہ پڑے۔ وہ پاک ذات اور کامل سرشت خواہ کہیں ہوتی غلطی اور گناہ اور دیگر انسانی کھمزوریوں سے بری رہتی۔ اور ایسا ہی ہوا۔ جب آپ نے سکھایا کہ شوت سے کسی عورت کی طرف نگاہ نہ کرنا تو خود بھی اس بات سے بری رہے۔ اور کبھی شوت کا مغلوب ہو کر اس کا حکم نہ بدل۔ اور نہ اس میں سے کچھ کھم کیا۔ اگر آپ نے سکھایا کہ ابتداء میں خدا نے ایک مرد اور ایک عورت کو جوڑا کیا۔ تو پھر لوگوں کا لحاظ نہ کیا اور نہ ان کے نفسانی غلبوں کی رعاست کی اور نہ ان کی سخت دلی سے ڈول گئے بلکہ وہی برابر قائم رکھی اگر آپ نے کہما کہ دشمنوں کو پیار کرو تو کبھی اس کے برخلاف عمل نہ کیا۔ اگر آپ نے سکھایا کہ ایک خدا کی روح و راستی سے پرستش کرو تو دوسروں کے معبدوں کو عزت نہ دی۔ اگر آپ نے سکھایا کہ دل کے غریب اور حلیم ہو۔ تو آپ کبھی ظلم و غور نہ کیا اور نہ ایسی ترغیب دی۔ اس پر محبت نے دکھ و رنج اٹھا کر بھی اس سیرت کو اپنے میں ضائع نہ کیا۔ وغیرہ

دفعہ 3۔ انسان ایک دوسرے کے بد خواہ اور مخالف ہوتے ہیں۔

کیا مسیح اور محمد بھی ایسے ہی تھے؟

اخلاق کی کتابیں دیکھنے سے اور دنیاوی رواج اور قوانین سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ناجائز یا ناشائستہ یارج پہنچانے والی بات یا حملہ کرنا۔ کرنے والے کو معیوب ٹھہرانا اور ان حالتوں میں وہ جو معمول ہوتا ہے یعنی جس کے برخلاف یا جس پر یہ امور وارد کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنے بچاؤ کرنیکا مستحق گردانا جاتا ہے اور ایسے رنج رسیدوں کا حق پہنچانے کے لئے کوشش کی جاتی ہے۔ اخلاقی فلسفہ اور ملکی فلسفہ اس بات کی حامی اور مovid نظر آتی ہیں۔ سیلف رسپکٹ یعنی توقیر نفسی۔ اور سیلف ڈینیس یعنی حمایت نفسی لوگوں کے منہ پر چڑھا ہوا ہے۔ اور انسان چاہتے بھی ہیں کہ ایسا ہی ہوئے ہر ایک کو یہ خواہش ہوتی ہے کہ اپنی عزت اور بچاؤ کے لئے کوئی مخالف تدبیر کرے اور اس حالت میں کہتے ہیں کہ یہ باتیں خود غرضی اور بد خواہی میں داخل نہیں ہیں لیکن ہماری قدرتی سرشت کا تقاضا ہے کہ ہم ایسا چاہیں اور کریں۔ مگر اس معاملہ میں کہترین سمجھتا ہے کہ یہ غلط بات ہے۔

جنابِ محمد

جس جگہ پاؤ۔ اور کمال دو جہاں سے انہوں نے تم کو کالا۔ اور دین سے بچلانا قتل کرنے سے زیادہ ہے۔ اور لڑوان سے جب تک باقی نہ رہے فساد اور حکم ربِ اللہ کا۔ پھر جس نے تم پر زیادتی کیں رکھیں ان کا بجلاء کرو۔ اور جو تمیں دکھدیں اور ستائیں ان کے لئے دعا کرو تاکہ تم اپنے پروردگار کے جو آسمان میں بے فرزند ہو۔ کیونکہ سے نکل گئی لیکن اس مقدم تعلیمیوں میں سے وہ اپنے سورج کو بدلوں اور نیکوں پر اگاتا ہے اور راستوں اور ناراستوں پر یعنیہ برساتا ہے۔ اگر تم انہیں کو پیار کرو جو تمیں پیار کرتے ہیں تو تمہارے لئے کیا اجر ہے۔ کیا محصول لینے والے بھی ایسا نہیں کرتے اور اگر تم فقط اپنے بھائیوں کو سلام کرو تو کیا زیادہ کیا؟ کیا محصول لینے والے بھی ایسا نہیں کرتے پس تم کامل ہو جیسا تمہارا پروردگار جو آسمان پر ہے کامل ہے (حضرت مسیٰ رکوع 5 آیت 43 تا 48) اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشوگے تو تمہارا پروردگار بھی جو آسمان پر ہے تمیں بخشدے گا۔ وغیرہ (حضرت مسیٰ رکوع 6 آیت 14 و 15)۔

دیکھو ان باتوں کو مسیح نے کاملیت کا اور خدا کی صورت پر بحال ہونے کا سامان ٹھہرایا۔ اس میں بد خواہی اور خود غرضی اور خون کرنا وغیرہ کھاں کروں جو ناظرین ماہرین کو نہ معلوم ہو۔ اس لئے

جنابِ مسیح

پسیروں وغیرہ (حضرت مسیٰ رکوع 5 آیت 39)۔ اپنے دشمنوں کو پیار کرو۔ اور جو تم پر لعنت کریں ان کے لئے برکت چاہو۔ اور جو تم سے کیمیہ رکھیں ان کا بجلاء کرو۔ اور جو تمیں دکھدیں اور ستائیں ان کے لئے دعا کرو تاکہ تم اپنے

کیونکہ یہ ہماری اصلی سرشنست کا تقاضا نہیں۔ الا اس موجودہ حالت میں ہم کو اپنی یہ کارروائی پسندیدہ معلوم ہوتی ہے اور ہم ان کی بڑائی کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ ہماری وہ سیرت اور صورت نہیں جو اصل میں تھی اور اگر وہی حالت قائم ہوتی تو ان لفظوں کو کون ایجاد کرتا۔ ان کی شما کا موقع بھی نہ ملتا۔ اگرچہ یہ امر انسان کے لئے ازحد مشکل ہو۔ تاہم یہی امر ہے۔ جو انسان کے دل میں پورے قسم کی خیر خواہی اور حلیمی کو بحال کر سکتا ہے۔ اور جب تک کسی کے دل میں اتنا بھی خیال و گمان وغور ہے تو وہ ہستی کامل نہیں ہو سکتی اور انسان کی کامل حالت کی یہ واجبی صورت بیان ذیل میں دھخلانی جاتی ہے۔

جنابِ مسیح

مسیح خیر خواہی اور حلیمی میں بے نظر نہ نہ ہیں یہ وصف انسان میں بہت بھی کم ہوتی ہے۔ بنی آدم اکثر ایسا کام اور کلام کرتے ہیں جس میں اپنی بھی خیر مد نظر ہوتی ہے۔ اور وہ سے نیکی اور محبت کرنا انسان میں ایک اتفاقی بات ہے۔ مگر مسیح میں یہ خوبی مقدوم ہے۔ اور وہ لوگوں کی مخالفت کے سبب یا اپنے بچاؤ کے لئے اس ذاتی سیرت کو ضائع نہیں کرتے اور اس بات میں ہمیشہ ثابت قدم رہے۔ اس میں بد خواہی اور خود غرضی کی بوتک نہیں۔ یہ عجیب شخص ہے جو دنیا میں اور ایسی دنیا میں رہ کر سراسر حلیم اور خیر خواہ رہا دیکھو اس امر میں ان کے باطن سے کیسی تعلیم نہیں۔ یہ فرمایا کہ ظالم کامقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تمہارے دہنے گال پر طمانچہ مارے۔۔۔۔۔ دوسرا بھی اس کی طرف

جناب مسیح

جناب محمد

ان کے آٹھو سو شخص بیٹھے بیٹھائے کو اپنے سامنے قتل کروادیا۔ اور دل میں ذرہ ترس نہ کھایا۔ حضرت محمد ان کو اس جگہ سے خارج کر سکتے تھے تاکہ اس ظالماً خون خوار چلانی کی جگہ نہ ہوتی۔ مگر اس پر حق ناحق خون سوار تھا اور ان کو جیتا پھوڑا اور اپنے میں اس موقع کے لئے مر جاتا۔ دیکھو سورہ 33 یعنی احزاب آیت 22 و 27 یہ عذر پر لوعج ہے کہ حضرت محمد نے اپنے بچاؤ کے لئے یا بدہ لینے کی غرض سے ایسا سکھایا اور کیا اور اس نے براہ کیا۔ ایسی ہی نیت اور اس کا عملی ظثور اور ایسی ہی خود غرضیاں دنیا میں تمام فسادوں کی جڑیں۔ اور آپ نے بھی وہی چال دھائی۔ تو بھی وہ علاوه اس کے واضح رہے کہ حضرت محمد کے جنگ اور خون صرف اپنے بچاؤ کی حالت میں نہ ہوتے لیکن اپنے بچاؤ کے لئے اور کبھی یوں ہی جملہ کر نیکی غرض سے۔ اور کبھی مال غنیمت حاصل کرنے کے لئے فتوحات پر کمر بستہ ہوتا تھا۔ اور ان سب کاموں کی قرآن میں خوب تعریف کی گئی ہے۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ مسیح سے محمد کو کچھ نسبت نہیں۔ وہ خیر خواہی اور حمد دلی کا نمونہ ہے۔ اور محمد خونزیری اور

کوشنا بخشی۔ ان کے بھوکوں کو کھانا کھلایا۔ ان کے مردوں کو جلایا۔ سب کو جو غلط فہمی اور گمراہی میں تھے سکھایا۔ جب آپ کے حواری نے آپ کی خاطر تلوار چلانی اور مخالفوں میں سے ایک کا صرف کان ہی کھاتا تھا اس کو آپ نے بند کر دیا اور فرمایا۔ اپنی تلوار میان میں کرلو اور اس شخص کے کان کو شفا بخشی۔ وہ انسان کی گنگاری پر گردن کش کے لئے رنجیدہ خاطر ہوتے تھے۔ ہاں انسان کی اس حالت کے لئے وہ روئے آئیں کھینچیں کیونکہ انسان کی موجودہ حالت خدا کے حضور خطرناک ہے اس نے اپنی عزت اور بچاؤ کو کاملیت کے اجزاء مگر دنابند اپنی زندگی سے ان کو خارج کیا۔ اور دکھادیا کہ یہ باتیں بھی روحانیت اور کاملیت میں شامل نہیں ہیں۔ ہاں اس کے طور خدائی طور تھے۔ آؤ ہم بھی ایسے ہمدرد منجی کے پاس چلیں تاکہ اپنے دردگناہ کی دوا پائیں۔ اب خیال کرو اے ناظرین کہ اگر کل بنی آدم اسی طرح خیر خواہ ہو تو بد خواہ کون ہو گا؟ اگر سمجھی دشمنوں کو پیار کریں تو دشمن کون ہو گا؟ کون جانے کہ میں دشمن کو پیار کرتا ہوں یا دوست کو؟ اگر سمجھی دشمنوں کو پیار کریں تو

جناب مسیح

صرف یہ عرض ہے کہ ڈاکٹر میور صاحب کی لائف آف محمد اور مثل اس کے اوروں کی تصنیفات کا مطالعہ کیا جائے۔ ان میں حضرت کی اس کارگزاری کی پوری پوری کیفیت موجود ہے۔ میزان الحق باب تیسرافصل چوتھی کو بھی دیکھنا چاہیے اس میں تھوڑا سا بیان اس بات کا پایا جاتا ہے۔ اور اگر فرصت نہ ہو سکے تو اس بات کا خیال رکھنا چاہیے۔ کہ اکثر جہاں کہیں منکروں وغیرہ سے لڑائی کا حکم اور ترغیب ہے یا فتح کی تعریف ہوئی ہے۔ تو کسی نہ کسی خونزیری یا جنگلے کے بعد کا حکم اور اس کی یادگار ہے۔ مثلاً جب ابو صفیان نے مدینہ پر چڑھائی کی تو اس کے گروہ نے ایک یہودی گروہ کو جو بنی قریظہ کھملاتا تھا۔ ترغیب دیکر حضرت محمد کی طرف سے بڑا دیا۔ کیونکہ اس سے پیشتر یہ گروہ حضرت محمد کے خوف کے سبب حضرت محمد کے ساتھ ظاہری رفاقت کئے ہوئے تھے۔ تھا پر بھی بنی قتل کرنے پر آمادہ تھے تو وہ ان کے لئے دعا کرتے ہیں کہ اسے پروردگار انہیں معاف کر کیونکہ وہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں۔ (حضرت لوقا رکوع 23 آیت 34)۔ آپ نے ان کے گناہ بخشنے اور بدی کا بدہ لینے کے بجائے ان کے بیماروں

جناب مسیح

(حضرت یسوع رکوוע 2 آیت 1 تا 4) پس ایے خیر خواہ اور بحدر د کو چھوڑ کر کسی ظالم اور بے درد کے پیچے جائیں۔ یہی ہمارے لائق منجی ہے۔

دفعہ 4۔ انسان فریب دیتے اور فریب کھاتے ہیں کیا مسیح اور محمد بھی ایسے ہی تھے۔

جناب محمد

سورہ حج رکووع 7 میں شیطان سے فریب نہ کھانے کا یہ عذر مسطور ہے۔ اور جو رسول بھیجا ہم نے تجویز کے پہلے یا نبی سو جب خیال باندھتے شیطان نے ملا دیا اس کے خیال میں پھر بٹھاتا ہے شیطان کا ملیا۔ پھر پکی کرتا ہے اپنی باتیں اس واسطے کہ ایک شیطان کے ملائے سے جانچے ان کو جن کے دل میں روگ ہے اور جن کے دل سخت ہیں اور گنگار تو بیں مخالفت میں دور پڑتے اور اس واسطے کے معلوم کریں جن سمجھ لی ہے یہ تحقیق ہے تیرے رب کی طرف سے پھر اس پر یقین لا دیں اور ویں ان کے دل یہ اس تعریف ہونے کے لئے عذر کیا جس کا ہم پہلے دفعہ 2 میں ذکر کر چکے ہیں۔ آپ نے تو شیطان سے فریب کھایا اور

جناب مسیح

انجیل متی رکووع 4 میں مسیح کا شیطان کے فریب میں نہ آنا مسطور ہے۔ تب سیدنا عیسیٰ روح کی بدایت سے بیباں میں گئے تاکہ شیطان انہیں آزمائے اور جب چالیس دن رات روزہ رکھ پکے آخر کو بھوکے ہوئے۔ تب آئائیش کرنے والے نے آپ کے پاس کرھما کہ اگر تم ابن اللہ ہو تو کہہ کہ یہ پتھر روٹی بن جائے آپ نے فرمایا لکھا ہے کہ انسان صرف روٹی سے نہیں بلکہ ہر ایک بات سے جو خدا کے منہ سے لکھتی ہے جیتا ہے۔ تب شیطان آپ کو مقد شہر میں ساتھ لے گیا اور بیت اللہ کے منڈپ پر کھڑا کر کے آپ سے کہا اگر تم ابن اللہ ہو تو اپنے تیس نیچے گرا دو کیونکہ لکھا ہے وہ تمہارے لئے اپنے فرشتوں کو فرمایا گا کہ

جناب محمد

بدخوابی اور غرض کا نمونہ ہے۔ ہاں ہم اتنا مان سکتے ہیں کہ دونوں نمونے اپنے اپنے دائرہ اور قسم میں کامل نمونے ہیں۔ مگر کیا محمد کی تعلیم اور نمونہ دنیا کو چین و آرام دے سکتا ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیا آگے ایسے نمونے دنیا میں کچھ کھم تھے۔ نہیں کیا ایسے شخص کے نقش قدم پر چلنے سے روحانی ترقی ہو سکتی ہی نہیں۔ اس طرح تو ہم اپنی روحانی اور انسانی میزالت و فضیلت کو خود ہی ذلیل اور بدنام کرتے ہیں۔ اے اہل اسلام تم کیوں نہیں سوچتے؟ سوچ اور پھرو۔ اب تو لوگو۔

جناب مسیح

دشمن کون ہو گا؟ کون جانے کہ میں دشمن کو پیدا کرتا ہوں یادوست کو؟ اگر سمجھی مار کھانے والے ہوں یا بنیں تو مارنے والا کون ہو گا؟ اگر ہر ایک حلیم ہو تو ظالم کوئی نہ رہیگا۔ اگر کل دعا گوں ہوں لعنت کرنے والا کون ہو گا؟ ڈھونڈے نہ ملیکا اگر سب ہی گالی کھانے والے ہو جائیں۔ تو گالی دینے والا معذوم ہو گا۔ غرض نہ دونوں قسموں میں سے کوئی بھی نہ ہو گا۔ اور آدمزاد کی وہ حالت ہو جائے۔ اسی آرام اور محبت میں چین کریں جس میں خالق نے انسان کو پیدا کیا تھا۔ اور جو انسان کی اصلی قدرتی حالت تھی۔ مسیح وہ نمونہ ہے جس سے دنیا اپنی بدعاد نوں سے چھٹ کر خداوند خالق کے حضور پسندیدہ ٹھہرے۔ ہاں اس نمونہ کے مطابق عمل کرنے سے تمام بد خواہیاں اور خود غرضیاں دفع ہوتی ہیں۔ اور وہ تمام قوانین تعزیرات جو دنیا میں میں موجود ہیں بے اثر ہوتی ہیں اور ہم اپنے ہی عمد میں اس عمد کو دیکھیں جس کی خبریوں ہے کہ آخری دنوں میں وہ اپنی تلوار کو توڑ کے پھالے اور اپنے بھالوں کے بنوئے بنا ڈالیں گے اور قوم قوم پر تلوار نہ چلا سکی اور وہ پھر کسی جگ نہ سکھنے

جناب مسیح

جناب محمد

حمد کے پس وہ اس کے پاس آئے اور کہا۔ اے قاسم کے باپ (یعنی اے محمد) تو تحقیق جانتا ہے کہ یہ زمین (مدینہ یا عرب) نبیوں کی نہیں ہے اور تحقیق زمین نبیوں کی شام ہے اور وہی زمین مقدس ہے اور اس میں ابراہیم اور انیا شام کے نبی ہے تو شام کو جا اور تحقیق جو باز رکھیگا تیرے جانے کو اس طرف وہ تیر اخوف ہے روم سے۔ (یعنی روم کے بادشاہ اور خلقت سے کہ عیسائی تھے اور بیت المقدس ان کے قبضہ میں تھا) پس تحقیق اللہ عنقریب باز یعنی محفوظ رکھیگا تجھ کو روم سے اور لشکر کے ساتھ کوچ کیا۔ (یعنی محمد صاحب نے) تین میل مدینہ سے اور ایک راوت میں آیا ہے کہ مقام دی الخلقیہ کی طرف حتیٰ کہ جمع کئے اپنے پاس اپنے صحابی یا رفیقوں کو اور (لماں شام کو) چلے۔ پس خدا نے نازل کی یہ آیت (جو اوپر نقل ہوئی) اور زمین (جس میں سے یہود لوگ محمد صاحب کو خارج کیا چاہتے تھے) مدینہ ہے۔ بیضاوی میں بھی قریب کر ان سے فرمایا (دیکھو فوراً فریب معلوم کیا) اے منافقو مجھے کیوں آزماتے ہو؟ جزیہ کا سکے حضرت محمد فریب میں یہود مکار کے اس واسطے

صلیب پر سے اتر آئے تو ہم اس پر ایمان لائیں گے۔ (حضرت متی رکوع 27 آیت 46)۔ مگر مسیح کو ان کا وہ بادشاہ جیسا وہ چاہتے تھے بننے کا شوق نہ ہوا۔ اور نہ ان کے فریب میں آئے۔ مگر فریب کیونکر کھاتے وہ تو ان کے فریبوں سے واقف تھے۔ پھر دھو جب فریسی آپ کی آزمائش کرنے کے لئے آئے اور سوال کیا کہ کیا رواہے کہ مرد ہر ایک سبب سے اپنی جورو کو چھوڑ دے۔ (حضرت متی رکوع 19 آیت 30 وغیرہ) مگر وہ ان کے فریب میں نہ آئے اور جس نیت سے انہوں نے سوال کیا اس نیت کو توڑ دالا۔ پھر ایک موقع پر فریسوں نے صلح کی کہ آپ کو آپ کی باتوں میں پہنسائیں (متی رکوع 22 آیت 15)۔ وغیرہ اور پہلے آپ کی بڑی تعریف کہ اے استاد ہم جانتے ہیں کہ آپ سچے ہیں اور سچائی سے خدا کی راہ بتاتے ہیں اور کسی کی کچھ پرواہ نہیں کرتے وغیرہ۔ پس ہم سے فرمائیں کہ آپ کیا خیال کرتے ہیں قیصر کو جزیہ دینا رواہے یا نہیں۔ پھر سیدنا عیسیٰ نے ان کی مشرارت سمجھ کر ان سے فرمایا (دیکھو فوراً فریب معلوم کیا) اے منافقو مجھے کیوں آزماتے ہو؟ جزیہ کا سکے

اور وہ کو بھی اپنی صفائی کے لئے دھوکے کی باتیں کہتے ہیں کہ اگر رسولوں اور نبیوں کے خیال میں شیطان اپنا خیال مل دیتا تھا۔ لوگوں کو بہکانے کے لئے یہ عجج جھوٹ باندھا اس سے ظاہر ہے کہ محمد شیطان کے جانے میں آجاتا تھے اور بذاتہ اس کی ملوینوں اور آسمیزش کو نہ روک سکتا تھا۔

پھر ماstryam چند صاحب ایک فریب کا ذکر کرتے ہیں جو محمد نے یہودیوں سے کھایا۔ ہم بھی ناظرین کی خاطر ان کی کتاب الجواب تحریف القرآن سے اس بیان کو اخذ کرتے ہیں۔ سورہ توب شیطان آپ کو چھوڑ گیا۔ اس بیان سے صاف مصرح ہے کہ شیطان مسیح کے دل میں کوئی بات نہ ڈال سکا جس سے وہ اسکے فریب میں آجائے۔ ہم سارے انسانوں کی یہ حالت ہے کہ وہ ہمارے خیال اور کلام میں ملوثی کر پائے پھر مسیح کبھی انسان کے فریب میں بھی نہ آئے۔ کسی کلام اور کام میں جب لوگوں نے آپ کو پہنسانا چاہا تو وہ ان کے فریب میں نہ آئے۔ بلکہ اس کے برخلاف وہی کام کیا جو راست اور درست تھا۔ مثلاً جب مسیح صلیب پر چڑھائے گئے اور لوگ کہتے تھے کہ اگر اسرائیل کا بادشاہ ہے تو اب

تمہیں با تھوں پر اٹھائیں ایسا نہ ہو تمہارے پاؤں کو پسخہ سے ٹھیس لے۔ سیدنا عیسیٰ نے اس سے فرمایا یہ بھی لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیر اخدا ہے مت آرما۔ پھر شیطان آپ کو ایک بڑے اوپنج پھاڑ پر لے گیا اور دنیا کی ساری بادشاہیوں اور ان کی شان و شوکت اسے دکھاتیں اور کہا اگر تم جھک کر مجھے سجدہ کرو تو یہ سب کچھ تمہیں دوں گا۔

تمہیں دوں گا تب سیدنا عیسیٰ نے اسے کہا اے شیطان دور ہو کیونکہ لکھا ہے کہ تو خداوند کو جو تیر اخدا ہے سجدہ کر اور اس اکیلے کی بندگی کر۔

تب شیطان آپ کو چھوڑ گیا۔ اس بیان سے صاف مصرح ہے کہ شیطان مسیح کے دل میں کوئی بات نہ ڈال سکا جس سے وہ اسکے فریب میں آجائے۔

کبھی انسان کے فریب میں بھی نہ آئے۔ کسی کلام اور کام میں جب لوگوں نے آپ کو پہنسانا چاہا تو وہ ان کے فریب میں نہ آئے۔ بلکہ اس

کے برخلاف وہی کام کیا جو راست اور درست رسول اللہ مدینہ کو تشریف لائے تو یہود نے ان کے قیام سے مدینہ میں کراہت کی بسب اپنے

جناب مسیح

جناب محمد

کو مالک برو بجر یعنی سارے جہان کا کردار اور چونکہ حضرت محمد صاحب خاندان اسرائیل سے نہ تھے۔ اور اس واسطے خاندان حضرت داؤد سے نہیں بوسکتے تھے پس غیر ممکن تھا کہ وہ حضرت محمد کو اپنا آخر الزمان نبی قرار دیں لیکن اس شوق کے مارے کہ ان کا نبی آخر الزمان جلد ظاہر ہو کر ان کو جھٹ پٹ ریاست زمین مقدس اور بیت المقدس کی بحال کرائے انہوں نے خیال کیا کہ حضرت محمد صاحب خاندان اسرائیل سے نہیں ہیں بلکہ غیر قوم عرب سے ہیں پھر بھی کیا مجال ہے کہ وہ دونوں سے بھی زیادہ دوست مذہب یہودی کے اور دشمن عیسیٰ اور ان کی امت کے ہو جائیں کیونکہ انہوں نے بھی بہت قانون یہودی مثل حلال و حرام جانوروں وغیرہ کے اختیار کئے ہیں اور بیت المقدس کو اپنا قبلہ نما ٹھہرایا ہے پس اگر وہ سچے نبی آخر الزمان ہیں کہ جیسے کہ یہود منتظر بیٹھے ہیں تو وہ بیشک شام میں جا کر نصاریٰ اور روم غلبہ پاوینگے وغیرہ۔ پس اس باں اس کی سیرت ثابت کرتی ہے کہ انسان کا اخلاقی اور روحانی استاد نجات دینے والا بن کر بھیجا گیا۔ پس آؤ ہم حق تعالیٰ کا یہ مقصد ضائع نہ کریں۔ اپنی روحانی ترقی اور کامل ہوئیکے لئے ہم اس کے

جناب مسیح

جناب محمد

آگئے کہ ان کو زبردستی نبی اور رسول بن جان کا زیادہ از حد شوق تھا۔ اور اس مکر کی تحریر میں یہود اہل مدینہ نے اپنے اعتقاد بالطل کی بھی ایک بات کھدمی اور وہ یہ ہے کہ محمد صاحب کے زمانے سے پہلے یہود کا اعتقاد یہ تھا کہ ایک ایسا نبی آخر الزمان ہو گا کہ ان کو کفار پر یعنی عیسائیان روم پر فتح دلوادے اور ملک شام کو اور بیت المقدس کو اس میں ہی چھین کر یہودیوں کے قبضہ میں کرواتے تاکہ وہ اپنی ریاست قدیم قائم کریں اور بیت المقدس کو پھر تعمیر کر کے احکام توریت کو بدستور قدیم کے عمل کریں۔ وہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کو رسولِ خدا یا نبی آخر الزمان یا مسیح بر گز نہیں مانتے تھے اور اس میں فخر کرتے تھے ہماری قوم نے عیسیٰ کو قتل کیا اور بری باعثیں خلاف ان کے کھتتے تھے جیسے قرآن میں مذکور ہے اور اس واسطے وہ سخت دشمن امت حضرت عیسیٰ کے تھے۔ وہ ایک اور مسیح کے موقع بیٹھے تھے اور عمدہ اور کامل اور جس کے کام نہایت محسن اور کامل روحانیت کا نمونہ ہیں کیا اس کا آنابے فائدہ ہو سکتا ہے۔ اور ہم جیسے گنگار گمراہ اور فریبی چاہے ہمیشہ آیا کریں؟ نہیں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا مسیح کا آنا کسی اور کے آنے کو موقف کرتا ہے۔

جناب مسیح

جناب محمد

پاس جائیں جس میں ذاتی خوبیاں بیں۔ ہم نے پیشتر لکھا تھا کہ ایسی سیرت کا آدمی کسی نے بھی نہ بتلیا اور نہ انسان بتلا سکتا ہے کیونکہ اس اس امر میں تجربہ نہیں ہے تو کیونکہ مسیح جیسے کامل شخص کی سیرت دنیا میں معلوم ہوئی اس بات کا جواب اول یہ ہے کہ جنوں نے جیسا اس پاک سرنشست کی نسبت دیکھا اور سیکھا وہ بیان کر سکتے تھے اور کیا بھی۔ اور دوم ان راویوں میں الہام کی مدد ہوئی کہ مسیح کی تصویر کھنچنے میں کچھ ملوثی یا کمی نہ کریں بلکہ جیسا وہ تھا اس کو بخوبی پیش کریں۔ پس اس سوت میں ہو کر ان راویوں نے کاملیت کی واقعی صورت دکھائی۔ اور اسی لئے انسان کو یقین ہو سکتا ہے کہ فقط مسیح وہ شخص ہے جس کا نمونہ ہمارے لائق ہے۔

پس صاحبو۔ جس شخص میں ہمارا انسانیت بھری ہے اور ہر طرح ہماری مانند قصور مند ہوتا تو اسکا کس مطلب کے لئے مانیں وہ ہمارا کیا سنوار سکتا ہے اس کے آنے سے دنیا کو کیا فائدہ ہے اور تو اروں کو اپنی تعلیم اور نمونہ سے صرف اپنے موافق کر سکتا ہے اور بس۔

ناظرین کرام! کامل نمونہ ڈھونڈھنے میں کسی کا لحاظ کرو؟ اپنے آباؤ کے بڑوں کے رواج کے سبب نہ مانے جاؤ۔ کامل استاد اس کو نہ کھو جسکے عیب چھپائے گئے ہوں۔ یا جن کے عیب ان کی خوبیوں میں ڈھنپئے ہوں۔ اس امر میں چاہیے کہ ہم پاسداری نہ کریں بلکہ لحاظ اور طرفدار ہو کے اپنے کامل استاد کو ڈھونڈھیں۔ خواہ وہ ناصرت ہی میں ملے۔ کیونکہ جیوں جیوں ہم اس بات سے تفافی کرتے ہیں تیوں ظاہر کرتے ہیں کہ روحاں ترقی کی ہمیں کچھ غرض نہیں۔ کاملیت اور اس کا نمونہ ہمارے کس کام ہے اور ایسے خیالوں میں پڑکے ہم روحاں اور اخلاقی زندگی میں کوشش نہیں کرتے۔ بلکہ مثل حیوان مطلق کے اپنے نفسانی ہوس کو قانون بداست اور شرع قدرتی مانتے ہیں مگر ایسا نہ ہونا چاہیے۔ یہ ہماری بستی کی غرض نہیں۔ اکہم اپنی اصلی قدرتی حالت آتیں۔ اور اس بات کا مقدمہ اور فقط مسیح کی پیروی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ حق تعالیٰ یہ ذریعہ ہر ایک کے سامنے رکھے۔ یہ نمونہ ہر ایک دل کی آنکھیں دیکھیں۔

آخر میں ہم چند ناموروں اور عالموں کی رائے سیرت مسیح کی نسبت کتاب لائف اینڈ ورڈ اف کر اسٹ مصنفو ڈاکٹر لرنگ ہام گیکی سے پیش کرتے ہیں جن سے ناظرین فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ چنانچہ۔

ٹامس کارلائل۔ بڑے ادب سے کھتا ہے کہ عیسیٰ ناصری ہمارا الہی نمونہ۔ اس سے بڑھ کر تاہموز انسانی خیال نہیں پہنچا۔ ایک بالکل پاندار اور بے حد سیرت کی صورت جس کے معنی ہمیشہ اور از سر نو استفسار کئے جانے اور از سر نو ظاہر کئے جانے کے متناقضی نہ ہوں گے۔

علیہ ہر در کھتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ مسیح عمدہ ترین اور نہایت کامل معنی میں انسانیت کی خیالی صورت کا واقعی ظور ہے۔

شاہ نپولین پہلا جو ایک و سیعی العقل انسان تھا۔ جزیرہ سینٹ بلینہ میں ایک دن اپنے دستور کے موافق پیشین ناموروں کی بابت گفتگو کرتے ہوئے اور ان کے ساتھ اپنا مقابلہ کرتے ہوئے دفعتاً گھوم کر اپنے ساتھی سے پوچھنے لਾ کہ کیا تم مجھے بتلا سکتے ہو کہ مسیح کون تھے۔ افسر نے اقرار کیا کہ میں نے ایسی باتوں کی بابت اب تک کچھ خیال نہیں کیا۔ نپولین نے کہا اچھا میں تمہیں بتلوا گا۔ تب اس نے اپنے اوریلان قدیم کے ساتھ مسیح کا مقابلہ کیا اور دکھایا کہ وہ کیونکہ ان پر غالب ہے اور کہا کہ مجھے گھمان

وارداتیں جن پر کوئی شبہ نہیں کرتا ایسی مصدق نہیں ہے اور مرنا جاننا ہے کہ اے میرے دوست آدمی اس طرح کی باتیں تو ایجاد نہیں کرتے۔ اور سفراط کی وارداتیں جن پر کوئی شبہ نہیں کرتا ایسی مصدق نہیں ہیں جیسے واقعات مسیح ہیں۔ وہ یہودی اس اخلاق کا کبھی خیال نہیں کر سکتے تھے۔ اور انجلیل اپنی صداقت کی ایسی اعلیٰ اور قطعی اور بے نظیر علامتیں رکھتی ہے کہ ان کے ایجاد کرنے والے اس سے عجیب تر ہونگے جس کی وہ تصور کھینچنے ہے۔ (یعنی انجلیل کسی کی ایجاد کی ہوئی کھاوت نہیں ہے مگر واقع صداقت سے پر ہے۔)

نظریں خدا کرے کہ ہم سب اس طور سے بلکہ بڑھ کر اپنے مولا اور نجات دینے والے مسیح کی توقیر کریں اور اس سے مل جائیں۔ اس وسیلے سے اس جہان کی آکوڈ گیاں خود ہی چھوٹ جائیں گی۔ اور ہم خدا کے لائق خاندان بن جائیں گے۔ ہمیں ثم آئیں یارب العالمین۔
تنبیہ۔ خیال رہے کہ ہم نے اس رسالہ میں فرقہ آن اور انجلیل کو اپنی اپنی جگہ پر صحیح و درست فرض کر کے ان کے حوالے دیئے ہیں۔ اگر کوئی صاحب اس معاملہ میں عقلی بحث کرنا چاہے۔ تو لا حاصل ہے۔ ایسی تقریر کسی دوسرے موقع پر کار آمد ہو گی۔

مصنف جی۔ ایل۔ ٹھا کرداں

ہے کہ ذات انسانی کی بابت کچھ جاننا اور سمجھنا ہوں۔ اور میں تمہیں کہتا ہوں کہ وہ سب انسان تھے اور میں بھی انسان ہوں۔ لیکن ایک بھی مسیح کے موافق نہیں ہے۔ سیدنا عیسیٰ مسیح انسان سے زیادہ تھے۔ سکندر اور سیزر اور چارلی میں نے اور میں نے بڑی بڑی بادشاہتیں قائم کیں لیکن ہماری عقل کے نتیجے کس بات پر منحصر تھے۔ زور پر فقط سیدنا عیسیٰ ہی نے اپنی بادشاہت محبت پر قائم کی اور آج کے دن تک لاکھوں اس کے لئے خوشی سے مرنے کو تیار ہیں۔

ایک اور موقع پر نپولین ان سے کہا کہ انجلیل کوئی مجھول کتاب نہیں ہے۔ لیکن ایک زندہ مخلوق ہے ایسا قوی اور تو انک کے مقابلہ کو مغلوب کرتا ہے پھر ادب سے چھو کر کہا کہ میز پر یہ کتاب الکتب و مصری ہے میں اسے پڑھتے تک نہیں جاتا اور یہاں خوشی سے ہر روز ایسا ہی کرتا ہوں۔ روح انجلیل کے حسن سے فریقتہ ہو کر اپنی نہیں رہتی۔ خدا اس پر سراسر قابض ہوتا ہے۔ وہ اس کے خیالوں اور قوتوں کی بدایت کرتا ہے۔ وہ اس کی بھی سیدنا عیسیٰ کی الوہیت کلیہ کیا شہوت ہے۔ مگر اس حکومت میں اس کا صرف ایک مدعہ ہے یعنی فرد بشر کی روحانی کامیت اس کے ضمیر کی صفائی سچائی کے ساتھ اس کا میل۔ اس کی روح کی نجات۔ لوگ سکندر کی فتحیا بیوں پر حیران ہوتے ہیں۔ لیکن یہاں ایک ایسا فتح مند بھادر ہے جو انسانوں کو ان کی عالی ترین بہتری کے واسطے اپنی طرف کھینچتا ہے جو اپنے سے ملاتے ہے اپنے میں ملاتا ہے۔ ایک قوم کو نہیں کل انسانوں کو۔

روزون کہتا ہے کہ انجلیل کے مقابلہ میں فلاسفوں کی کتابیں باوجود اپنی دھوم دھام کے کیسی ادنیٰ بیں کیا ممکن ہے کہ وہ نوشتہ جو ایسے اعلیٰ اور ایسے سادہ ہیں۔ انسان کا کام ہوں۔ کیا ہو سکتا ہے کہ وہ جس کی زندگی وہ بیان کرتی ہیں محض انسان سے زیادہ نہ ہو۔؟ کیا اس کی چال چلن میں کوئی بات غارجی انتہنوزی اسٹ یا حرس والی ہے اسکے اطوار میں گیئی تلوٹ گیئی طہارت ہے اس کی تعلیم میں کیسی موثر خوبی ہے۔ یا اس کی مثالوں میں کیسی بالائی اس کے لفظوں میں کیسی گھری حکمت ہے کیسی دلیری اور اس کے جوابوں میں کیسی ملامت اور مناسبت ہے اپنی خواہشوں پر کیسا تسلط ہے۔ کہاں وہ انسان اور کہاں وہ حکم جو بلا کمزور ہوئے اور بلاد حکماء کے عمل کرنا سنا اور مرنا جاننا ہے؟ اے میرے دوست آدمی اس طرح کی باتیں تو ایجاد نہیں کرتے۔ اور سفراط کی